ONU
programa para el medio ambiente

# INFORME

## RECURSOS O MECANISMOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS EXISTENTES PARA ABORDAR LA BASURA MARINA Y LOS MICROPLÁSTICOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

GRUPO DE TRABAJO SOBRE BASURA MARINA Y MICROPLÁSTICOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

# INFORME SOBRE LOS RECURSOS O MECANISMOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS EXISTENTES PARA ABORDAR LA BASURA MARINA Y LOS MICROPLÁSTICOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Este documento se preparó por mandato del XXII Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe con el apoyo del Grupo de Trabajo sobre Basura Marina y Microplásticos en América Latina y el Caribe y su Secretaría, la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe, y se enmarca dentro de un conjunto de actividades y esfuerzos en materia ambiental, destinados a abordar la basura marina y los microplásticos.

Los contenidos de este documento no reflejan necesariamente las opiniones o políticas del PNUMA. Este informe estará disponible en los sitios web del PNUMA, y es de libre distribución y uso para fines educativos y sin ánimo de lucro.

Junio 2022

**Coordinación, compilación y edición - PNUMA:**
Martín Medina
María Alejandra Fernández García
Carlos Añibarro Montero
Jordi Pon

**Secretaría del Convenio de Cartagena:**
Christopher Corbin
Sarah Alexandra Carolin Wollring
Tamoy Singh

## Agradecimientos por su participación en la elaboración y revisión de este informe:

**Grupo de Trabajo sobre Basura Marina y Microplásticos en América Latina y el Caribe**: **Argentina** (Gabriela González Trilla, Manuel Mateu, Martín Illescas – Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible); **Brasil** (Carlos Hugo Suarez Sampaio, Guilherme Belli, Vana Tércia Freitas – Ministerio de Medio Ambiente); **Chile** (Cristian Brito Martínez, Felipe Cortes Labra – Ministerio del Medio Ambiente); **Colombia** (Ana Arriaga, Linda Catalina Puentes, Karin Romero y Claudia Salazar – Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible); **Costa Rica** (Olga Segura Cárdenas – Ministerio de Salud, Olman Mora – Ministerio de Ambiente y Energía); **Cuba** (Odalys Goicochea, Ulises Fernández Gómez, Ernesto Daniel Plasencia Escalante - Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente); **Dominica** (Florian Mitchel - Ministerio de Medio Ambiente, Modernización Rural y Mejora Kalingo, Wynnona Joseph – Ministerio de Economía Azul y Verde, Agricultura y Seguridad Alimentaria Nacional); **Ecuador** (Andrés Silva, Joselin Quintana, Raúl Alvarez, Santiago Salazar – Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica); **El Salvador** (Alexander Francisco Gil Arévalo, Oscar Orellana – Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales); **Guatemala** (Melissa Alvarez, Regina Sánchez – Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales); **Honduras** (Mirella González, Jenifer Hernández – Dirección General de la Marina Mercante, César Flores, Marvin Martinez – Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente); **México** (Rodrigo Villegas Gómez, Regina Trigueros, Maricela Díaz Ortiz – Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales); **Panamá** (Digna Barsallo, Kirving Lañas – Ministerio de Ambiente); **Perú** (Sergio Dinklang, Victoria Yolanda Rivera – Ministerio de Ambiente); **República Dominicana** (Daniel Cabrera, Otto Cordero, Rosa Otero – Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales); **Santa Lucía** (Jeanel Volney, Lavinia Alexander – Ministerio de Educación, Desarrollo Sostenible, Ciencia, Tecnología, Innovación y Formación Profesional); **Trinidad y Tobago** (Keima Gardiner – Ministerio de Planificación y Desarrollo; Wendy Nelson – Instituto de Asuntos Marítimos); **Uruguay** (Carolina Segura, Gabriela Medina – Ministerio de Ambiente); **Venezuela** (Yurly Tibero, Yorlandis Chiquito – Ministerio del Poder Popular para el Ecosocialismo).

## Tabla de contenidos


i. 3

ii. 5

1. 7

1.1. Visión general de la basura marina y los microplásticos 7

1.2 Marco internacional y regional sobre la basura marina y los microplásticos 8

2. 9

3. 9

4. 10

4.1 Visión general de los recursos y mecanismos técnicos disponibles 10

4.2 Enfoque de la aplicación de recursos y mecanismos técnicos 19

4.3 Principales resultados de la investigación sobre recursos y mecanismos técnicos 21

4.4 Retos y barreras de los recursos técnicos 24

5. 27

5.1 Principales fuentes de financiación 27

5.2 El enfoque de la financiación 35

5.3 Principales resultados de la investigación sobre recursos y mecanismos financieros 36

5.4 Retos y barreras de los recursos financieros 39

*6.* 40

7. 42

iii. Anexos **44**

## i. Acrónimos y abreviaturas

| | |
|---|---|
| AFD | Agencia Francesa de Desarrollo |
| AHEG | Grupo especial de expertos de composición abierta sobre desechos marinos y Microplásticos (por sus siglas en inglés) |
| ALC | Región de América Latina y el Caribe |
| AOD | Ayuda Oficial al Desarrollo |
| APP | Asociación Público-Privada |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| BMZ | Ministerio Federal para la Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania |
| CAF | Banco de Desarrollo de América Latina (anteriormente Corporación Andina de Fomento) |
| CCBO | Ciudades Limpias, Océano Azul |
| CEC | Comisión para la Cooperación Ambiental (por sus siglas en inglés) |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| CFI | Corporación Financiera Internacional |
| CPS | Consumo y producción sostenibles |
| DRS | Sistemas de devolución de depósitos |
| EA | Actividad de habilitación (por sus siglas en inglés) |
| ESM | Gestión medioambientalmente racional (por sus siglas en inglés) |
| EUA | Estados Unidos de América |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación |
| FMAM | Fondo Mundial para el Medio Ambiente |
| FSP | Proyecto de tamaño completo |
| GBM | Grupo del Banco Mundial |
| GCFI | Instituto de Pesca del Golfo y el Caribe (por sus siglas en inglés) |
| GEO | Grupo de Observación de la Tierra |
| GESAMP | Grupo Conjunto de Expertos sobre los Aspectos Científicos de la Protección del Medio Marino (por sus siglas en inglés) |
| GIZ | Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable |
| GRS | Gestión de Residuos Sólidos |
| GRSM | Gestión de Residuos Sólidos Municipales |
| GTPI | Iniciativa Mundial sobre Turismo y Plásticos (por sus siglas en inglés) |
| HDPE | Polietileno de alta densidad |
| ICMA | Asociación Internacional de Administración de Ciudades y Municipios |
| ISWA | Asociación Internacional de Residuos Sólidos |
| GIR | Gestión Integral de Residuos |
| JICA | Agencia de Cooperación Internacional del Japón |
| KfW | Banco Alemán de Inversión y Desarrollo (por sus siglas en alemán) |
| LACRE | Red Latinoamericana y del Caribe de Recicladores |
| LBS | Protocolo Relativo a la Contaminación Procedente de Fuentes y Actividades Terrestres del Convenio para la Protección y Desarrollo del Medio Marino de la Región del Gran Caribe (por sus siglas en inglés) |
| LDPE | Polietileno de baja densidad |
| MSP | Proyecto de tamaño medio |
| NOAA | Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos |
| NORAD | Agencia Noruega de Cooperación al Desarrollo |
| OCDE | Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos |
| OMI | Organización Marítima Internacional |
| OMM | Organización Meteorológica Mundial |
| ONG | Organización No Gubernamental |
| ONU | Organización de las Naciones Unidas |

| | |
|---|---|
| ONUDI | Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial |
| OPS | Organización Panamericana de la Salud |
| PAs | Países Asociados |
| PAL | Países Asociados Líderes |
| PE | Polietileno |
| PEID | Pequeños Estados Insulares en Desarrollo |
| PET | Tereftalato de polietileno |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| PNUMA | Programa de la ONU para el Medio Ambiente |
| PVC | Cloruro de polivinilo |
| PS | Poliestireno |
| PUR | Poliuretano |
| PWP | Asociación del Convenio de Basilea sobre los Desechos Plásticos |
| RAPMaLI | Plan de Acción Regional del Caribe para la Basura Marina (por sus siglas en inglés) |
| REP | Responsabilidad Extendida del Productor |
| RSU | Residuos Sólidos Urbanos |
| TFSA | Alianza para los Mares Libres de Basura |
| TLCAN | Tratado de Libre Comercio de América del Norte |
| UE | Unión Europea |
| USAID | Agencia de EE. UU para el Desarrollo Internacional |
| USEPA | Agencia de Protección del Medio Ambiente de los Estados Unidos |
| VGF | Financiación de la brecha de viabilidad |
| WASTE | Consultores de Residuos de los Países Bajos |
| WCR | Región del Gran Caribe |
| WFD | Waste Flow Diagram |
| WIEGO | Mujeres en Empleo Informal: Globalizando y Organizando |
| WRI | Instituto de Recursos Mundiales |
| WWF | Fondo Mundial para la Naturaleza |

## ii. Resumen ejecutivo

La basura marina y los microplásticos constituyen una preocupación medioambiental global. Por muy alarmante que resulte, si se mantiene la situación y las tendencias actuales en materia de gestión de residuos, consumo y reciclaje de plásticos, se prevé que para el 2040 los volúmenes de plástico que ingresaran a los ecosistemas acuáticos serán entre 23 y 37 millones de toneladas anuales (PNUMA, 2021). Esto establece señales clave a nivel mundial, regional, nacional y local para coordinar los esfuerzos urgentes para hacer frente a la basura marina y los microplásticos, en donde los recursos y mecanismos técnicos y financieros son requisitos fundamentales y sirven como condiciones propicias para combatir esta crisis medioambiental.

Actualmente, la mayoría de los recursos técnicos (fuentes de información, conocimiento, experiencia o apoyo que pueden ser utilizados para definir una política efectiva para prevenir o remediar la basura marina y los microplásticos) y mecanismos técnicos (plataformas y bases de datos que dan acceso a una mayor colección de diversos recursos técnicos) disponibles en la región de América Latina y el Caribe (ALC) se basan en la recopilación de información, tanto sobre el consumo, la producción y el tratamiento final de los plásticos, como de las fuentes, el alcance y los riesgos asociados a los plásticos, y sobre cómo aumentar el contenido de material reciclado de los productos. Además, los recursos y mecanismos técnicos más relevantes para la región, según han manifestado los países que la componen, son las tecnologías y las mejores prácticas, la información sobre los modelos de negocio para la gestión de los residuos plásticos y el desarrollo de materiales alternativos.

Sin embargo, en general no se generan tecnologías y mejores prácticas para abordar la cuestión, ni metodologías para el seguimiento de los plásticos y microplásticos. Tampoco está extendido el uso de materiales alternativos, los sistemas de seguimiento o los datos sobre los flujos de residuos plásticos. Asimismo, una de las principales debilidades es la falta de servicios de gestión de residuos (incluyendo los plásticos) principalmente en las zonas rurales, de programas de seguimiento, de normativas eficaces para abordar el problema y la falta de infraestructuras.

En cuanto a la disponibilidad de recursos financieros (todos los recursos o mecanismos que puede utilizar un Estado miembro o una organización para financiar actividades de lucha contra la basura marina y los microplásticos, incluidas las subvenciones, los préstamos, las inversiones, la financiación mixta, la micro financiación y las donaciones, entre otros) en la región de ALC, predomina la financiación tradicional, es decir, la financiación pública nacional y municipal, los fondos bilaterales y la financiación combinada. También se utilizan ampliamente los fondos multilaterales y privados sin ánimo de lucro. Sin embargo, los mecanismos financieros más incipientes son los menos utilizados, como los esquemas de Responsabilidad Extendida del Productor (REP), los programas de compras sostenibles, los impuestos a los plásticos de un solo uso o los bonos azules. Entre los principales retos para la gestión de la basura marina y los microplásticos, destacan la ausencia de suficientes fuentes de financiación, la ausencia de un enfoque integral de economía circular para los plásticos, la falta tanto de tecnologías e infraestructuras, como de internalización empresarial de los costes de recuperación y reciclaje.

En definitiva, este documento pretende identificar los recursos o mecanismos técnicos y financieros regionales y globales aplicables en la región de ALC, para los gobiernos y tomadores de decisión, que están trabajando para abordar la problemática de la basura marina y los microplásticos. En este sentido, este informe destaca una serie de recomendaciones para abordar esta problemática en América Latina y el Caribe:

- Aumentar la coordinación entre gobiernos a nivel regional, nacional y local.
- Fomentar la investigación y la generación de datos estandarizados.

- Facilitar y apoyar la colaboración y la coordinación, dado que son claves para el desarrollo de nuevas herramientas y metodologías para cuantificar, caracterizar, monitorear la basura marina y evaluar sus impactos en el medio ambiente y economía.
- Desarrollar alianzas multisectoriales y multinivel.
- Ampliar el alcance de los recursos técnicos existentes.
- Incrementar la alineación del financiamiento con las prioridades nacionales.
- Fortalecer los incentivos tributarios en el uso de plásticos reusables, reciclados y/o compostables.
- Fortalecer el uso de mecanismos financieros incipientes o no convencionales.

# 1. Introducción

## 1.1. Visión general de la basura marina y los microplásticos

A nivel mundial, se desechan en promedio más de 50 kg de plásticos por persona/año (PNUMA, 2021) los cuales son liberados al medio ambiente, terminando en vertederos a cielo abierto, terrenos baldíos o cuerpos de agua. Alternativamente, los desechos a veces se queman al aire libre y, en particular, se han encontrado desechos plásticos en todos los océanos. Todas estas prácticas contaminan el medio ambiente y presentan riesgos tanto para la salud humana, como para la biodiversidad.

Hay varias fuentes de residuos marinos: se estima que el 80% del total de los residuos que ingresan al mar proceden de actividades terrestres, y que se componen principalmente de residuos de plástico generados a partir de envases y embalajes de alimentos y bebidas. Además, hay fuentes de basura marina que provienen de actividades pesqueras, buques de contenedores, cruceros y barcos (NOAA, s.f.), y actividades agropecuarias, entre otras.

La región de ALC cuenta con un extenso litoral poblado; 119.000 km de costa y más de 205 millones de personas que viven a menos de 50 km de ese litoral (BID, 2020), no es ajena al problema de la basura marina, en el que influyen sobre todo la falta de infraestructuras y las prácticas inadecuadas de gestión de residuos. Alrededor del 10% de los residuos mundiales se generan en la región y, aunque la eliminación final adecuada de los residuos sólidos ha mejorado, unas 145.000 toneladas/día terminan en basurales, incluidas 17.000 toneladas/día de residuos plásticos, que a menudo se vierten en los ecosistemas costeros y marinos (PNUMA, 2018). Según el BID, ALC produce más de 400 millones de toneladas de residuos plásticos cada año y el 36% de ellos es plástico de un solo uso (BID, 2019) causando impactos económicos, ambientales y de salud negativos.

Para hacer frente a este problema, los países de ALC están tomando acción. Con el objetivo de conocer estas acciones, se desarrolló una encuesta regional sobre los mecanismos técnicos y financieros para abordar la basura marina y los microplásticos en ALC entre los 19 países que forman parte del Grupo de Trabajo sobre Basura Marina y Microplásticos para América Latina y el Caribe.[1] La misma reveló información muy relevante sobre la línea de base y el contexto de la región en esta materia.

La encuesta regional identificó el estado de la normativa, las políticas y los programas nacionales para hacer frente a la basura marina y los microplásticos. En este sentido, sólo el 15% de los países consultados afirman contar con un plan o una estrategia nacional para la gestión de la basura marina y los microplásticos; y la normativa para reducir la emisión de plásticos y microplásticos sólo existe en el 23% de los países. Sin embargo, la existencia de programas gubernamentales para promover y facilitar la reducción, la reutilización y el reciclaje de plásticos (3Rs) está muy extendida en la región (el 77% de los países encuestados tienen este tipo de programas), y en casi la mitad de los países hay programas para segregar los residuos plásticos desde el origen. También existen proyectos de educación formal sobre la basura marina y microplásticos en el 38% de los países analizados. Por otro lado, la principal carencia contextual en relación con las políticas gubernamentales es que ningún país ofrece servicios adecuados de gestión de residuos plásticos en zonas rurales o remotas.

En cuanto a los actores implicados en la gestión de la basura marina y los microplásticos, además de los gobiernos, en la gran mayoría de los países, el sector informal tiene una presencia significativa en el sistema de reciclaje de plásticos, ya que el 70% de los países afirma que tiene

[1] El Grupo de Trabajo sobre Basura Marina y Microplásticos en América Latina y el Caribe, está compuesto por los siguientes países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Saint Lucia, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

una "presencia importante" y ninguno afirma lo contrario. También, se observa un papel cada vez más activo en el caso de la industria. De hecho, en el 38% de los países consultados, el sector privado está implicado en la gestión de los residuos plásticos generados en sus procesos productivos, por ejemplo, a través de esquemas de responsabilidad extendida del productor.

Sin embargo, el proceso de gestión y reciclaje de residuos plásticos se ve obstaculizado, entre otras, por la falta de infraestructuras adecuadas en la región o la limitada innovación en el diseño de los productos, por ejemplo, en el caso de envases y empaques de un solo uso, los cuales, en ocasiones, su diseño no favorece el reciclaje. Así, sólo el 15% de los países encuestados afirma que existen los sistemas e infraestructuras necesarios para gestionar adecuadamente los residuos plásticos; y sólo el 31% de los países menciona que cuenta con la infraestructura necesaria para reciclar los plásticos producidos. Por otro lado, en el 85% de los países de la región no existe un sistema de seguimiento, información o recolecta de datos a nivel nacional sobre el uso y tratamiento final de los plásticos. Por esta razón, es necesaria la integración de diferentes mecanismos técnicos y financieros para abordar eficazmente el problema de la basura marina y los microplásticos, con el fin de facilitar la actuación de los países en esta materia.

### 1.2 Marco internacional y regional sobre la basura marina y los microplásticos

A través de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, se creó el Grupo Especial de Expertos de Composición Abierta sobre la Basura Marina y Microplásticos (AHEG) mediante la resolución 3/7 párrafo 10, y su mandato se amplió mediante la resolución 4/6 párrafo 7, que también pedía al grupo, entre otras cosas, a través del subpárrafo 7(b) "Identificar recursos o mecanismos técnicos y financieros para apoyar a los países en la lucha contra los desechos plásticos marinos y los microplásticos".

El grupo de expertos solicitó a la Secretaría que, en el documento final de la tercera reunión ad hoc de composición abierta sobre la basura marina y microplásticos, elaborará un informe que abarcara ambos aspectos y que tuviera en cuenta los organismos de trabajo existentes, como el Convenio de Basilea, la Asociación sobre Desechos Plásticos, la Asociación Mundial sobre Basura Marina, la Cooperación Económica Asia-Pacífico y la Alianza para unos Océanos Limpios del Commonwealth. En este sentido, el PNUMA elaboró en octubre de 2020 el *Informe sobre el Inventario de Recursos o Mecanismos Técnicos y Financieros para Apoyar a los Países en el Abordaje de los Desechos Plásticos Marinos y los Microplásticos.*

Asimismo, en América Latina y el Caribe, el presente informe se ha elaborado en respuesta a la Decisión 1 sobre Contaminación de la XXII Reunión del Foro de Ministras y Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, celebrada en Barbados los días 1 y 2 de febrero de 2021. En la tercera sección de esta decisión, relativa a "Basura marina y microplásticos", el Foro de Ministras y Ministros decidió:

> "Invitar a la Secretaría, en coordinación con otras entidades y partes interesadas pertinentes, incluyendo la Red Intergubernamental de químicos y desechos, y dentro de los recursos disponibles, a facilitar el establecimiento de un mecanismo adecuado para promover la cooperación y coordinación regional, como un grupo de trabajo o un nodo regional, incluido el intercambio de información sobre mejores prácticas, creación de capacidad, sensibilización y participación de múltiples partes interesadas, y **presentar una recopilación de los recursos financieros y los mecanismos de asistencia técnica disponibles, a más tardar en la próxima reunión Intersesional del Foro de Ministros en 2021**" (XXII Foro de Ministros de Medio Ambiente de ALC, 2021, p. 5). (Énfasis añadido).

## 2. Objetivo general y objetivos específicos del informe:

Este documento tiene como **objetivo general** proporcionar un análisis de los recursos o mecanismos técnicos y financieros disponibles para apoyar a los países de ALC en la gestión de la basura marina y los microplásticos, identificar sus principales obstáculos y oportunidades para ser adoptados en la región y proporcionar una serie de recomendaciones para mejorar el acceso y la adopción de estos mecanismos técnicos y la movilización de recursos financieros para abordar la cuestión de la basura marina. En consonancia, este documento está dirigido a los gobiernos y tomadores de decisión dedicados a abordar esta temática en la región de ALC.

En ese sentido, sus **objetivos específicos** son:

i. Identificar y recopilar información relevante sobre los recursos y mecanismos financieros y técnicos existentes para abordar la basura marina y los microplásticos en la región de ALC.
ii. Analizar las principales barreras y oportunidades con respecto a los recursos y mecanismos anteriores para la región.
iii. Proporcionar una serie de recomendaciones para mejorar tanto el acceso y la adopción de mecanismos técnicos, como la movilización de recursos financieros.

## 3. Metodología

Este informe se ha elaborado tomando como referencia dos tipos de fuentes. En primer lugar, se ha utilizado una fuente de información primaria: la encuesta regional sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, sus principales obstáculos y oportunidades, y las recomendaciones para mejorar su adopción en la región. Esta fuente se denominará en lo sucesivo "encuesta regional". Además, el formato de la encuesta regional se ha incluido en el **Anexo 1**, con el fin de proporcionar un marco conceptual y metodológico completo para la audiencia del informe. En segundo lugar, se han utilizado fuentes de información secundarias, como los informes desarrollados en el marco del PNUMA o del AHEG, citados a lo largo del documento, y se reflejan en el apartado final "Referencias".

La encuesta regional fue compartida con los 19 países que conforman el grupo de trabajo sobre basura marina y microplásticos en ALC, y fue respondida por los puntos focales gubernamentales de 13 países de la región, lo que representa el 68% de los mismos: Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tobago y Uruguay.

La encuesta regional ha proporcionado un análisis del contexto regional para la gestión de la basura marina y los microplásticos, así como las principales barreras y oportunidades con respecto a los recursos y mecanismos disponibles para la región, además de una serie de recomendaciones para mejorar el acceso y la adopción de mecanismos técnicos y la movilización de recursos financieros. Esta información ha alimentado el informe y se reflejará en detalle en las secciones 4, 5 y 6.

Este informe fue circulado con los Puntos Focales del Grupo de Trabajo sobre Basura Marina y Microplásticos en ALC, para su revisión y con el objetivo de recibir los aportes, sugerencias y comentarios correspondientes.

## 4. Recursos y mecanismos técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos

Según AHEG, los recursos y mecanismos técnicos son:

> "Fuentes de información, conocimientos, experiencia o apoyo que pueden utilizarse para definir una política eficaz para prevenir o remediar la basura marina y los microplásticos. Entre ellas se encuentran las directrices e informes técnicos, la información sobre las mejores prácticas, los kits de herramientas, los materiales de formación y los modelos de cálculo. Los mecanismos se refieren a plataformas y bases de datos que proporcionan acceso a una mayor colección de diversos recursos técnicos". (PNUMA, 2020, p. 3).

Cuando los Estados miembros recurren a estos recursos y mecanismos técnicos, pueden: obtener una visión general y acceder a los datos y la información disponibles en diversas fuentes que suelen estar dispersos; obtener información para ayudar a las partes interesadas en la lucha contra los desechos plásticos marinos a priorizar sus acciones, así como para aprender de los casos de éxito en contextos similares y aplicar estrategias exitosas y, ayudar a las partes interesadas y organizaciones a colaborar para aumentar la eficiencia en lugar de competir, trabajar en paralelo o duplicar esfuerzos (UNEA 4, 2020). En este sentido, este capítulo se centra en identificar los recursos y mecanismos técnicos disponibles en la región de ALC que podrían apoyar a los gobiernos y a los responsables de la toma de decisiones en la lucha contra la basura marina y los microplásticos.

### 4.1 Visión general de los recursos y mecanismos técnicos disponibles

Es importante que los gobiernos y las sociedades de ALC conozcan los recursos disponibles y comprendan claramente las fuentes de información y los mecanismos existentes para abordar la basura marina y los microplásticos, a fin de contribuir a una toma de decisiones sólida y adecuada a escala nacional y regional. En este sentido, los principales recursos y mecanismos técnicos identificados en este capítulo incluyen: informes sobre el estado del conocimiento, que incluyen recomendaciones de políticas, estudios de caso, análisis de mejores prácticas, materiales de capacitación, metodologías de monitoreo marino, herramientas de cálculo para cuantificar la basura marina, conjuntos de herramientas u orientaciones para los responsables de la toma de decisiones, directrices técnicas u operativas, y manuales sobre temas diversos.

#### 4.1.1 Recursos y mecanismos internacionales

Esta sección ofrece una visión general de los recursos y mecanismos internacionales de interés para ALC. Se han identificado múltiples organizaciones internacionales que proporcionan y facilitan diferentes recursos o herramientas, como directrices, mejores prácticas, materiales para el desarrollo de capacidades, entre otros.

**a. Asociación Internacional de Residuos Sólidos (ISWA, por sus siglas en inglés)**

ISWA es una red internacional de profesionales y expertos en residuos de todo el mundo cuya misión es "promover y desarrollar la gestión sostenible y profesional de los residuos en todo el mundo y la transición a una economía circular" (ISWA, s.f.). Una de las prioridades de ISWA es la basura marina, para lo cual creó en 2017 el Grupo de Trabajo de ISWA sobre Basura Marina, que ha publicado el informe "Prevent Marine Plastic Litter - Now!", que ofrece recomendaciones prácticas y mecanismos sobre cómo prevenir la basura marina, en particular los residuos útiles.

En América Latina y el Caribe, ISWA trabaja a través del Capítulo Regional de ISWA para ALC (ISWA LAC), que está compuesto por sus miembros nacionales en Argentina (ARS - Asociación para el Estudio de Residuos Sólidos), Brasil (ABRELPE - Asociación Brasileña de Empresas de

Limpieza Pública y Residuos Especiales), Chile (AEPA - Asociación de Empresas y Profesionales para el Medio Ambiente), México (DS Latinoamericana) y Uruguay (CEGRU - Cámara de Empresas Gestoras de Residuos del Uruguay). ISWA LAC ha traducido el informe "Prevent Marine Plastic Litter - Now!" al español y al portugués, que puede encontrarse a continuación:

- Prevenção Ao Lixo Marinho – Agora!, es la traducción al portugués del informe "Prevent Marine Plastic Litter - Now!
- ¡Evitemos Los Residuos Plásticos Marinos Ahora!, es la traducción al español del informe "Prevent Marine Plastic Litter - Now!

### b. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

El BID lleva a cabo investigaciones y evaluaciones y es una fuente de información sobre la basura marina y las problemáticas que afectan a los océanos. El banco ha lanzado su Plataforma de Islas Sostenibles, que apoya proyectos de basura marina en el Caribe. Dos recursos relevantes que destacar son los siguientes informes:

- Gestión de residuos sólidos en América Latina y el Caribe, que constituye una recopilación de los datos disponibles sobre la gestión de residuos sólidos en ALC.
- Gestión de residuos plásticos y fugas en América Latina y el Caribe (*en inglés*), constituye un valioso análisis reciente de la gestión de residuos plásticos y fugas en la región de ALC. Ofrece una visión general de la producción de plástico virgen, de la gestión de los residuos plásticos en ALC, incluyendo recogida, reciclaje, vertido a cielo abierto, y el papel del sector informal. Analiza el comercio de residuos plásticos y las fugas de plásticos hacia el océano, los microplásticos y las innovaciones e intervenciones políticas. El informe también analiza las políticas, programas y proyectos de Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú.

### c. Grupo del Banco Mundial (GBM)

El Grupo del Banco Mundial es una importante fuente de información que proporciona asistencia técnica en forma de estudios, informes, manuales, conjuntos de herramientas, análisis de las mejores prácticas y lecciones aprendidas, y guías de planificación para mejorar la gestión de aguas residuales. También ofrece asistencia técnica para ayudar a los países a mejorar su marco político y normativo, así como el desarrollo de capacidades de los recursos humanos que se ocupan de la gestión de aguas residuales a nivel nacional y local. El GBM también lleva a cabo evaluaciones de sus actividades para extraer las lecciones aprendidas y mejorar sus actividades futuras.

A continuación, se detallan los mecanismos y recursos técnicos ofrecidos por el Grupo del Banco Mundial para hacer frente a la basura marina y los microplásticos en ALC:

- El Proyecto Regional Oceanscape del Caribe, financiado por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente, está apoyando a cinco pequeños estados del Caribe Oriental para reforzar su capacidad de gobernanza de los océanos y de planificación geoespacial costera y marina. La mejora de la gobernanza y la planificación de los océanos puede contribuir a paliar el aumento de la contaminación marina y costera asociado a la sobreexplotación y al rápido desarrollo.
- Impulsar la economía azul en el Caribe Oriental, es una propuesta de proyecto que se basará en los fundamentos anteriores para fortalecer la gestión y la resiliencia de los activos marinos y costeros en diferentes países del Caribe. Los resultados del proyecto pueden servir de referencia para su aplicación en otros estados insulares de la región.
- Contaminación marina en el Caribe: ni un minuto que perder *(informe en inglés)*, identifica las principales fuentes de contaminación marina y su impacto en el Gran

Caribe. También establece un plan de acción para revertir esta amenaza y hacer la transición hacia una "economía azul" más sostenible que pueda generar crecimiento y crear resiliencia al tiempo que preserva los recursos oceánicos.

- Realidad virtual: Experimente cómo la contaminación marina afecta a la economía azul del Caribe. Se trata de un recurso técnico a disposición de todos los países de la región, que puede utilizarse en campañas de sensibilización pública. Esta realidad virtual permite observar los efectos de la contaminación marina y concientizar sobre la necesidad de revertirlos.
- Resolver la contaminación marina: Modelos exitosos para reducir las aguas residuales, los vertidos agrícolas y la basura marina *(informe en inglés)*, presenta modelos de solución para tres tipos de contaminación marina originados en tierra: aguas residuales, vertidos agrícolas y basura marina. Examina la situación y las repercusiones de cada tipo de contaminación y ofrece estudios de casos de gestión de la contaminación con análisis de costes y beneficios cuando están disponibles.
- El potencial de la economía azul: Aumentar los beneficios a largo plazo del uso sostenible de los recursos marinos para los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países costeros menos desarrollados *(informe en inglés)*, destaca la importancia de este enfoque, en particular para los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países costeros menos desarrollados; identifica algunos de los principales retos que plantea su adopción; y sugiere algunos de los próximos pasos generales que se requieren para garantizar su aplicación.

**d.** El **Grupo Conjunto de Expertos sobre los Aspectos Científicos de la Protección del Medio Marino (GESAMP)**

GESAMP es un organismo consultivo, establecido en 1969, que asesora al sistema de la Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU) sobre los aspectos científicos de la protección del medio ambiente marino. En la actualidad, el GESAMP está patrocinado conjuntamente por diez organizaciones de las Naciones Unidas con responsabilidades relacionadas con el medio ambiente marino, y utilizan el GESAMP como mecanismo de coordinación y colaboración entre ellas. Las funciones del GESAMP son realizar y apoyar evaluaciones ambientales marinas, realizar estudios, análisis y revisiones en profundidad de temas específicos, e identificar problemas emergentes relacionados con el estado del medio ambiente marino. El propio GESAMP consta hoy de 17 expertos, procedentes de una amplia gama de disciplinas relevantes, que actúan de forma independiente e individual. Los estudios y evaluaciones generalmente los llevan a cabo grupos de trabajo dedicados, la mayoría de cuyos miembros no son miembros activos del GESAMP sino parte de la red más amplia del GESAMP.

**e. GRID Arendal**

GRID-Arendal es un centro de comunicaciones ambientales sin fines de lucro con sede en Noruega. Transforman datos ambientales en productos de información basados en ciencia y que permiten una mejor gobernanza ambiental. GRID-Arendal fue establecida en 1989 por el Ministerio de Medio Ambiente de Noruega para apoyar el desarrollo ambientalmente sostenible mediante la colaboración con el Programa de la ONU para el Medio Ambiente y otros socios. El lanzamiento de GRID-Arendal fue una consecuencia de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, también conocida como la Comisión Brundtland. Trabajan en estrecha colaboración con agencias de la ONU, organizaciones regionales, gobiernos nacionales y otros socios estratégicos para crear resultados e impactos ambientales positivos, particularmente en los países en desarrollo. Un enfoque importante para GRID-Arendal es apoyar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el acuerdo climático de París y otros compromisos regionales e internacionales. Su trabajo está organizado en programas sobre Polar y Clima, Medio Ambiente Marino, Residuos y Basura Marina, y Gobernanza Transfronteriza y Delitos

Ambientales, con el apoyo de un equipo de Comunicaciones, Tecnología e Innovación (Grid Arendal, s.f.).

### f. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

La Dirección de Medio Ambiente de la OCDE ayuda a los países miembros y socios a diseñar y aplicar políticas eficaces para abordar los problemas medioambientales y gestionar de forma sostenible los recursos naturales. Examina los vínculos entre el medio ambiente y las preocupaciones económicas, sectoriales o sociales en áreas como el crecimiento verde, el cambio climático, la biodiversidad, el agua, los residuos y la economía circular, **la economía sostenible de los océanos** y la eficiencia de los recursos, entre otras. De hecho, en relación con los océanos sostenibles, la OCDE moviliza conocimientos especializados en múltiples frentes políticos, abarcando las dimensiones medioambiental, económica, financiera y social. El trabajo de la OCDE busca garantizar que todas las sociedades puedan aprovechar los beneficios de los océanos de forma sostenible e inclusiva.

Entre sus áreas de trabajo, *la economía del océano, la ciencia, la tecnología y la innovación oceánicas* desempeñan un papel cada vez más importante para contribuir a gestionar el desarrollo de la economía oceánica de forma responsable. Así, algunos de los recursos y publicaciones identificados son:

- OECD Sustainable Ocean policy platform[2] es un repositorio interactivo de buenas prácticas que se basa en la investigación y el asesoramiento político existentes en una serie de trabajos de la OCDE, como la biodiversidad marina y los servicios de los ecosistemas, el clima, la contaminación, la resiliencia de las infraestructuras y la financiación sostenible de los océanos. La plataforma apoya a los países proporcionando la base de conocimientos necesaria para llevar a cabo políticas que garanticen una economía oceánica sostenible.
- El trabajo de la OCDE en apoyo de un océano sostenible (*informe en inglés*)
- La economía del océano en 2030 (*informe en inglés*): explora las perspectivas de crecimiento de la economía de los océanos, su capacidad para la creación de empleo y la innovación en el futuro, su papel para hacer frente a los desafíos mundiales y las posibles vías de acción que podrían impulsar sus perspectivas de desarrollo a largo plazo, al tiempo que se gestiona el uso del propio océano de manera responsable y sostenible. Está disponible el resumen ejecutivo en español.
- Cooperación al desarrollo para una economía oceánica sostenible 2021 (*Informe en inglés*)

A este trabajo se suma el relevante informe denominado "Global Plastics Outlook: Economic Drivers, Environmental Impacts and Policy Options", lanzado en 2022, que busca otorgar una visión comprensiva sobre la producción, uso y generación de residuos plásticos, incluyendo a los residuos marinos, además de soluciones disponibles para doblar la curva del plástico, incluyendo al financiamiento internacional.

### g. Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)

La ONUDI es una fuente de información, publicaciones y conocimientos especializados sobre el consumo y la producción sostenibles (CPS) con servicios transversales de apoyo a los países y a

[2] La base de datos de la OCDE sobre la economía oceánica sostenible sintetiza los conjuntos de datos e indicadores relacionados con los océanos disponibles en toda la Organización para mejorar su descubrimiento y comparabilidad. La base de datos reúne los indicadores pertinentes de la Dirección de Medio Ambiente (ENV), la Dirección de Comercio y Agricultura (TAD), el Centro para el Emprendimiento, las PYME, las Regiones y las Ciudades (CFE), el Foro Internacional del Transporte (ITF) y la Agencia Internacional de la Energía (AIE), entre otros.

otras organizaciones. En este sentido, la economía circular se ha definido como uno de estos bloques de construcción, ayudando a los Estados miembros a avanzar hacia este modelo económico, en particular en las economías en desarrollo. Muchos de los proyectos y actividades de la Organización apoyan el desarrollo de productos seguros y fáciles de reciclar, con una vida útil más larga, y la recuperación o eliminación segura de los recursos al final de la vida de un producto que al final llega a los entornos marinos y costeros. En este proceso, los conocimientos y las capacidades para hacer frente a la basura marina son fundamentales. Por ello, la organización elaboró el documento de trabajo *"Abordar el reto de la basura marina con métodos de economía circular" (Informe en inglés),* preparado para la Cumbre del G20 en Osaka (Japón) en junio de 2019, que utilizó conceptos de economía circular e identificaba la contención de la basura marina como una de sus prioridades.

**h. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**

El PNUD dispone de amplia información, publicaciones y conocimientos técnicos sobre la gestión de los residuos sólidos urbanos (RSU) y los productos químicos. También puede proporcionar asistencia técnica para proyectos específicos y a los gobiernos. Actualmente, la organización está apostando por la ciencia ciudadana para la recopilación de datos y el seguimiento de los residuos sólidos a través del Laboratorio de Aceleración del PNUD en Panamá, que experimenta con el uso de la ciencia ciudadana para crear conocimientos empíricos y prácticos que permitan diseñar planes y políticas basados en pruebas para hacer frente a la basura marina.

**i. Programa de la ONU para el Medio Ambiente (PNUMA)**

El PNUMA es la principal organización medioambiental multilateral, y en los últimos años ha adoptado el tema de la basura marina como un punto importante de su agenda. Como consecuencia, se han desarrollado múltiples programas, documentos técnicos, iniciativas, campañas y proyectos para abordar la basura marina, en los que los gobiernos pueden participar y tener acceso, como se indica a continuación:

- Campaña Mares Limpios: reúne a gobiernos, empresas y particulares en la lucha contra la basura marina y la contaminación.
- Global Partnership on Marine Litter (GPML): es una asociación voluntaria de más de 300 socios, entre los que se encuentran numerosas redes (African Marine Waste Network, Clean Europe Network, etc.). La asociación ayuda a los países a alcanzar sus metas relacionadas con la meta 14.1 del Objetivo de Desarrollo Sostenible.
- El Nodo Caribeño de la Alianza Mundial sobre Basura Marina (GPML-Caribe): Involucra organizaciones nacionales, regionales, gobiernos, investigadores que trabajan juntos para reducir la calidad y el impacto de la basura marina en las zonas costeras de la Región del Gran Caribe. El Nodo del Caribe está organizado por el Instituto de Pesca del Golfo y el Caribe (GCFI), una organización regional sin fines de lucro, y la Secretaría del Convenio de Cartagena.
- Plataforma digital GPML: plataforma de código abierto y de múltiples partes interesadas que recopila diferentes recursos, conecta a las partes interesadas e integra datos para orientar la acción.
- Programa de Acción Mundial para la Protección del Medio Marino Frente a las Actividades Realizadas en Tierra (GPA): el único mecanismo intergubernamental que aborda explícitamente los vínculos entre el agua dulce, las costas y el medio ambiente marino. Es un programa intergubernamental voluntario y orientado a la acción, dirigido por el PNUMA.
- Grupo Especial de Expertos de Composición Abierta sobre Basura Marina y Microplásticos de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, elaboró el Informe sobre el Inventario de Recursos o Mecanismos Técnicos y Financieros para Apoyar a los Países a Abordar los Desechos Plásticos Marinos y los Microplásticos.

- El Nuevo Compromiso Global de la Economía de los Plásticos, liderado por la Fundación Ellen MacArthur, en colaboración con el PNUMA, tiene como objetivo crear una economía circular para los plásticos a través de la eliminación de todos los artículos de plástico problemáticos e innecesarios, la innovación para asegurar que los plásticos que necesitamos son reutilizables, reciclables o compostables, y la circularidad de todos los artículos de plástico que utilizamos para mantenerlos en la economía y fuera del medio ambiente. Está firmada por muchos de los mayores productores de envases, marcas, minoristas y recicladores del mundo, así como por gobiernos y Organizaciones No Gubernamentales (ONG), como Danone, H&M Group, L'Oreal, Mars, Incorporated, PepsiCo, The Coca-Cola Company, Unilever, Amcor, Novamont y Veolia.
- Iniciativa Mundial sobre Turismo y Plásticos (GTPI): une al sector turístico tras una visión común para abordar las causas fundamentales de la contaminación por plásticos. Permite a las empresas, los gobiernos y otras partes interesadas en el turismo adoptar medidas concertadas, liderando con el ejemplo el cambio hacia la circularidad en el uso de los plásticos. El sector turístico puede hacer contribuciones positivas, como reducir la contaminación, concienciar al personal y a los huéspedes sobre la conservación para que eviten los productos de plástico de un solo uso, influir en sus proveedores para que produzcan alternativas más sostenibles a los productos de plástico de un solo uso y trabajar con los gobiernos para mejorar las infraestructuras locales de residuos y las instalaciones comunitarias.
- Iniciativa de Financiación Azul Sostenible de las Naciones Unidas: Movilizar el capital para un océano sostenible: esta comunidad mundial convocada por la ONU se centró en la intersección entre las finanzas privadas y la salud de los océanos, apoyando la aplicación de los Principios Financieros de la Economía Azul Sostenible. La guía práctica para que las instituciones financieras lideren una recuperación sostenible de los océanos es un conjunto de herramientas prácticas, primero en el mercado, para que las instituciones financieras orienten sus actividades hacia la financiación de una economía azul sostenible. Diseñada para bancos, aseguradoras e inversores, la guía describe cómo evitar y mitigar los riesgos e impactos ambientales y sociales, así como destacar las oportunidades, al proporcionar capital a empresas o proyectos dentro de la economía azul.

- **Publicaciones**:

i. Abordar los plásticos marinos: Un enfoque sistémico - Recomendaciones para la acción (*Informe en inglés*), identifica las brechas para abordar los plásticos marinos en cada etapa de la cadena de valor, y recomienda las acciones que deben tomar las diferentes partes interesadas para lograr una economía circular para los plásticos a nivel mundial. El informe también recomienda acciones en sectores prioritarios en los que los residuos plásticos son sustanciales y el impacto en el medio ambiente es elevado.

ii. Perspectivas de la gestión de residuos en América Latina y el Caribe, insta a los países a cerrar progresivamente los vertederos y destaca áreas de oportunidad para la región, como la gestión especial de los residuos orgánicos y el potencial de los principios de la economía circular.

iii. Plan de Acción Regional del Caribe para la Basura Marina (RAPMaLI): sirve como un conjunto de herramientas integral para ayudar a los países de la Región del Gran Caribe (WCR) a adoptar una variedad de prácticas para reducir los impactos negativos de los residuos sólidos, la basura marina y los plásticos. Junto con el RAPMaLI, el Protocolo Relativo a la Contaminación Proveniente de Fuentes y Actividades Terrestres (LBS) del Convenio de Cartagena forma la base para el apoyo brindado a los países del Gran Caribe y el desarrollo e implementación de varios programas, proyectos y actividades de residuos marinos.

iv. Estrategia Regional de Gestión de la Basura Marina para la Región del Gran Caribe: complementa la RAPMaLI y proporciona un esquema estratégico de 5 años para la Gestión de Basura Marina. En 2021, fue respaldado por 29 países deL WCR.

v. Informe del Estado del Área de la Convención (SOCAR): proporciona una evaluación cuantitativa regional del estado del medio ambiente marino del WCR, con respecto a las fuentes terrestres de contaminación. Facilita decisiones informadas a nivel regional o nacional sobre cómo abordar dichas fuentes de contaminación y proporciona datos cuantitativos sobre los niveles de residuos sólidos y microplásticos en el WCR.

vi. Armonización del Monitoreo de Basura Marina en la Región del Gran Caribe: Un Enfoque Híbrido: tiene como objetivo contribuir al desarrollo de un esquema de monitoreo de basura marina en WCR, con un enfoque en el monitoreo de basura marina visible en la costa - basura que se deriva de ríos, océanos corrientes, olas y viento, o dejados atrás por los turistas. Este informe tiene como objetivo evaluar las principales iniciativas y brindar recomendaciones a los encargados de formular políticas y expertos en el WCR. En 2021 se publicó un Plan de Acción para el Monitoreo del Plan Marino Armonizado en la Región del Gran Caribe para aprovechar las recomendaciones de 2019 para un enfoque híbrido.

vii. Opciones políticas para eliminar la basura marina adicional de aquí a 2050 en el marco de la Visión del Océano Azul de Osaka del G20 (*Informe en inglés, resumen ejecutivo disponible en español*), muestra las tendencias de los desechos plásticos marinos relevantes para 2050, resume el panorama actual de las políticas sobre el plástico y explora las intervenciones políticas previas y posteriores para lograr la Visión del Océano Azul de Osaka, y concluye con un conjunto de mensajes políticos para cumplir con la Visión y para la transición a los cambios sistémicos necesarios para la economía del plástico.

viii. Gobernar los recursos costeros: Implicaciones para una economía azul sostenible (*Informe en inglés, resumen ejecutivo disponible en español*) presenta un análisis de las posibles respuestas de gobernanza que pueden tener más en cuenta, e idealmente reducir, los efectos de las actividades terrestres sobre los recursos costeros y apoyar así la transición hacia una economía azul sostenible.

ix. Guía nacional para localizar puntos críticos de contaminación por plásticos y orientar la acción: la guía ayuda a los países, regiones y ciudades a comprender qué tipo de plásticos se filtran al medio ambiente, dónde se filtran y por qué se producen las fugas. Apoya a los usuarios con un flujo de trabajo modelo, que incluye un conjunto de herramientas y plantillas para la recogida de datos, el análisis, el diagnóstico, la planificación y la aplicación.

x. Abordar la contaminación por productos de plástico desechables utilizando un enfoque de ciclo de vida (*Informe en inglés, resumen ejecutivo disponible en español*), resume las principales conclusiones sobre el comportamiento medioambiental de ocho productos de plástico de un solo uso diferentes en comparación con sus alternativas. También incluye una visión general de las acciones políticas y los instrumentos que muchos Estados miembros han utilizado para abordar la contaminación por productos de plástico de un solo uso (SUPP). Además, el informe profundiza en estudios de casos de 10 países (entre ellos, Colombia, Perú y Santa Lucía).

xi. Ahogarse en plásticos – Gráficos vitales de la basura marina y los residuos plásticos (*Informe en inglés)*. Esta publicación, elaborada en colaboración por el PNUMA, la Secretaría de los Convenios de Basilea, Rotterdam y Estocolmo y GRID-Arendal, ofrece una visión completa de los retos mundiales relacionados con la basura marina y los residuos plásticos, mediante ilustraciones gráficas acompañadas de descripciones condensadas de áreas temáticas clave. Describe los retos y las posibles soluciones en toda la jerarquía de residuos.

De la contaminación a la solución: una evaluación global sobre la basura marina y la contaminación plástica' (*Informe en inglés),* examina la magnitud y la gravedad de la basura marina y la contaminación por plásticos y revisa las soluciones y acciones existentes. La evaluación demuestra que existe una amenaza creciente de la basura marina y la contaminación por plásticos en todos los ecosistemas, desde el origen hasta el mar.

Proporciona una actualización completa de la investigación actual (y de las lagunas de conocimiento) con respecto a los impactos directos en la vida marina, los riesgos que suponen para los ecosistemas y la salud humana, y los costes sociales y económicos.

**j. Red de Investigación de Estresores Marinos – Costeros en Latinoamérica y el Caribe (REMARCO)**

REMARCO ha sido creada con el apoyo de ARCAL (Proyecto RLA7/022), un acuerdo regional de cooperación técnica y económica, concertado entre la mayor parte de los Estados Miembros del OIEA de ALC. Proporciona un marco de colaboración sur-sur entre los Estados Miembros con el apoyo del OIEA y otras fuentes internacionales de cooperación.

REMARCO es una red voluntaria de investigación interdisciplinaria, sin fines de lucro, que emplea técnicas nucleares e isotópicas para uso pacífico, para el abordaje de problemas ambientales de los ecosistemas marino-costeros ALC. Se apoya en el trabajo integrado entre científicos y comunicadores de los distintos países que la conforman para lograr la transferencia efectiva de los resultados de investigaciones científicas a los tomadores de decisiones y a las comunidades afectadas por la contaminación química y de microplásticos, las floraciones algales nocivas y los cambios acelerados en la acidificación oceánica. De este modo, la Red pretende contribuir a la definición de políticas públicas hacia la solución integral de estos problemas, y al cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 14: Vida Submarina (hasta el 2030), entre otros.

La Red aborda los desafíos y las vulnerabilidades de los ecosistemas marino-costeros de LAC, particularmente la contaminación química y por microplásticos, las floraciones algales nocivas y los cambios acelerados en la acidificación oceánica, a través del trabajo de equipos interdisciplinarios, integrados por científicos, especialistas y comunicadores de los distintos países que la conforman. Los reportes y artículos científicos al respecto pueden encontrarse en su página web. Destacan las siguientes publicaciones, sobre contaminación por microplásticos:

- "Contaminación y flujos microplásticos en una zona turística del SE del Golfo de California" Rios-Mendoza et al. Boletín de Contaminación Marina 170 (2021)
- "Prevalencia de contaminación por microplásticos en el tracto digestivo de peces del ecosistema manglar de Cispatá, Caribe colombiano", Ostin Garcés-Ordoñez et al. Boletín de contaminación marina 154 (2020) 111085.
- "Distribución de Desechos Plásticos en las Playas del Pacífico y Caribe de Panamá" Denise Delvalle de Borrero et al. Investigación de aire, suelo y agua (2020) Volumen 13 1-8
- "Contaminación por basura plástica en playas arenosas de la costa caribeña y pacífica de Colombia" Ostin Gracés-Ordoñez et al. Contaminación Ambiental. Vol. 267 (2020)
- "Impactos de la Contaminación por Basura Marina en el Ecosistema de Manglar de la Ciénaga Grande de Santa Marta, Caribe Colombiano". Ostin Garcés-Ordoñez y Mónica Bayona. REVMAR, Revista Ciencias Marinas y Costeras, Vol 11(2): 145-165. Julio-Diciembre (2019).
- "Marine Litter and Microplastic Pollution on Mangrove Soils of the Ciénaga Grande de Santa Marta, Colombian Caribbean" Ostin Garcés-Ordoñez et al. Marine Pollution Bolletin 145 (2019) 455-462.
- "Baja Prevalencia de Contaminación Microplástica en Especies de Peces Planctívoros del Océano Pacífico Sudeste" Nicolás Ory et al. Boletín de contaminación marina 127 (2018) 211-216.

### 4.1.2 Recursos y mecanismos bilaterales

**a. Programa de Desechos Marinos de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA)**

El Programa de Desechos Marinos de la NOAA es uno de los esfuerzos gubernamentales más antiguos de los Estados Unidos para abordar específicamente los problemas de los desechos marinos. Algunos de los recursos disponibles son:

- Materiales educativos para las escuelas
- Guías de respuesta a emergencias y planes de acción regionales
- Informes y memorandos técnicos
- Hojas informativas
- Centro de intercambio de información sobre desechos marinos

Además, la NOAA cuenta con la APP de seguimiento de los desechos marinos que se utiliza desde 2010. Cualquier persona interesada puede utilizar esta APP cuando encuentre basura en tierra, costas y vías fluviales. Registra la ubicación de los desechos a través del GPS, permite seleccionar el elemento de desecho, añadir una descripción a un elemento, adjuntar fotos de los elementos de desechos para documentar con su registro, y ver los datos en su teléfono. La APP puede ser descargada a través de la App Store de Apple o de la aplicación Android en Google Play y podría ser utilizada en proyectos de Ciencia Ciudadana en los países de ALC para ayudar a los gobiernos a localizar la basura mientras se promueve la participación en una mejor comprensión de los desechos marinos. El uso de la APP tendría un importante valor educativo y los estudiantes podrían participar activamente.

**b. Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA)**

La Comisión para la Cooperación Ambiental fue creada en 1994 por los gobiernos de Canadá, Estados Unidos y México a través del Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte, un acuerdo ambiental paralelo al TLCAN. A partir de 2020, la CCA es reconocida y mantenida por el Acuerdo de Cooperación Ambiental, en paralelo con el nuevo Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La CCA reúne a un amplio abanico de partes interesadas, como el público en general, los pueblos indígenas, los jóvenes, las ONG, el mundo académico y el sector empresarial, para buscar soluciones que protejan el medio ambiente compartido de América del Norte, al tiempo que apoyan el desarrollo sostenible en beneficio de las generaciones presentes y futuras.

La Comisión trabaja en la reducción de la basura marina y en la conservación del mar y la costa. En este sentido, proporcionan diferentes herramientas y recursos, como seminarios web, kits de herramientas, materiales de campaña y publicaciones relacionadas con ambos temas que podrían apoyar a los países de ALC en el desarrollo de iniciativas similares.

### 4.1.3 Recursos y mecanismos de ONG internacionales

Varias ONG internacionales participan en la realización de actividades educativas, de limpieza de playas y de prevención de residuos marinos, por ejemplo:

a) Concausa
b) Iniciativa de soluciones para la basura marina - LAC
c) Ocean Conservancy
d) OMI: Proyecto de Asociaciones GloLitter
e) The Ocean Cleanup
f) Oceana
g) Plastic Oceans International
h) Plastic Soup Foundation
i) WWF

j) The Nature Conservancy
k) Científicos de la Basura
l) Parley for the Oceans

### 4.1.4 Otros recursos técnicos para la vigilancia de los residuos marinos

Los recursos técnicos centrados en la vigilancia de la basura marina son muy pertinentes para elaborar planes de respuesta integrados. Algunos de estos recursos son los siguientes:

- Satélites, aviones y drones: sólo pueden detectar los desechos flotantes. Los satélites necesitan generar imágenes de alta resolución para identificar los desechos marinos. El uso de imágenes por satélite para este fin es bastante reciente y se está perfeccionando
- Barcos - Los barcos pueden utilizarse para realizar observaciones de los desechos flotantes, pero con el uso de varios instrumentos también se pueden identificar los desechos en toda la columna de agua
- Plataformas autónomas: los flotadores, los planeadores y los vehículos autónomos no tripulados pueden utilizarse para vigilar los desechos en zonas oceánicas de difícil acceso.
- Observatorios de punto fijo: las plataformas amarradas pueden controlar la variabilidad temporal de los residuos y las tendencias a largo plazo.
- Dispositivos de aterrizaje y rastreo bentónicos: estos instrumentos controlan y miden los residuos en el fondo del océano.
- Vigilancia del litoral y limpieza de playas - Las actividades de limpieza de playas son cada vez más frecuentes. Estas actividades proporcionan datos valiosos sobre los residuos. Los ciudadanos preocupados pueden colaborar con los científicos en el estudio de los desechos en las zonas costeras.
- Aplicación de seguimiento de los desechos marinos, impulsada por Morgan Stanley en colaboración con la NOAA.

## 4.2 Enfoque de la aplicación de recursos y mecanismos técnicos

Un enfoque conceptual para reducir las fugas de residuos plásticos a las vías fluviales y al mar debe considerar diferentes dimensiones, que incluyen la gestión integrada y sostenible de los residuos, la economía circular en las cadenas de valor de los envases y del plástico, la cooperación intersectorial dentro de un enfoque "de la fuente al mar" y la gobernanza "glocal" (GIZ, 2018).

Entre ellos, el enfoque de aplicación de los recursos y mecanismos técnicos basados en la economía circular, es una alternativa al presente modelo económico de "extraer, producir, desperdiciar", que busca disociar la actividad económica del consumo de recursos finitos y eliminar los residuos del sistema desde el diseño. Respaldada por una transición a fuentes renovables de energía, el modelo circular crea capital económico, natural y social y se basa en tres principios: a) eliminar residuos y contaminación desde el diseño; b) mantener productos y materiales en uso; y c) regenerar sistemas naturales.

Esta visión no sólo es vital para detener la contaminación por plásticos, sino que también ofrece grandes beneficios económicos, sociales y climáticos. Para el 2040, una economía circular tiene el potencial de reducir el volumen anual de plásticos que entran en nuestros océanos en un 80%; reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 25%; generar un ahorro de 200.000 millones de dólares al año; y crear 700.000 empleos netos adicionales (Ellen MacArthur Foundation, s.f.).

Igualmente, la perspectiva desde el pensamiento del ciclo de vida también se torna esencial para el abordaje de la basura marina y la contaminación por plásticos, buscando ir más allá del

enfoque tradicional en términos de producción y procesos de fabricación, para incluir los impactos ambientales, sociales y económicos de un producto durante todo su ciclo de vida.

Los principales objetivos de este enfoque son reducir el uso de recursos y las emisiones al medio ambiente de un producto, así como mejorar su desempeño socioeconómico a lo largo de su ciclo de vida. Esto puede facilitar los vínculos entre las dimensiones económica, social y ambiental dentro de una organización o proceso productivo y a lo largo de toda su cadena de valor (Life Cycle Initiative, s.f.).

Bajo las visiones anteriores, existe una gama de recursos y mecanismos técnicos aplicables para los países de la región de ALC en los siguientes temas:

### 4.2.1 Prevención de la basura marina y reducción de los residuos

La prevención de la basura marina puede llevarse a cabo de forma eficaz mediante prácticas de consumo sostenible, diseño efectivo de productos, la mejora de los sistemas de gestión de residuos sólidos en fuentes terrestres y marinas, en particular de los plásticos y equipos de pesca, el aumento del reciclaje y la realización de acciones y campañas intensivas de educación y concienciación. En este sentido, existen diferentes materiales para orientar a los gobiernos hacia este objetivo. El informe de la GIZ sobre la Reducción de las fugas de residuos plásticos en las vías fluviales y los océanos a través de la economía circular y la gestión sostenible de los residuos *(informe en inglés)* proporciona los enfoques de los países para prevenir la basura marina y un marco metodológico para evaluar las fugas de plástico en el océano, en dos estudios de caso (Indonesia y Argelia), que podrían inspirar y ser ampliados en la región de ALC. Por su parte, la guía MARISLCO para la reducción de las basuras marinas *(informe en inglés)* ofrece a los ciudadanos, las autoridades y los gobiernos nacionales, entre otros, una guía amigable y sencilla para abordar la basura marina de forma integrada. Igualmente, la herramienta Waste Flow Diagram (WFD, o Diagrama de Flujo de Residuos) que estima las cantidades de residuos sólidos que se filtran a la naturaleza y los océanos por diversas fuentes. A través de una función de escenario, simula cómo una mejor gestión de residuos podría reducir la contaminación ambiental y evitar la basura marina.

### 4.2.2 Diseño y producción

Para prevenir y reducir la basura marina, es necesario un cambio hacia una economía circular. En este sentido, los gobiernos, las empresas, las asociaciones empresariales y la sociedad civil deberían tomar medidas para reforzar que los modelos de consumo y producción sean más eficientes en cuanto al uso de los recursos. Estas iniciativas deberían incluir el **diseño o re-diseño de productos** para su reutilización y reciclaje, así **como procesos de producción eficientes** en cuanto a recursos. También deberían incluir modelos empresariales que favorezcan la reutilización, la reparación y el intercambio, induciendo cambios en las dinámicas de consumo de los ciudadanos (GIZ, 2018a). Por ello, existen diferentes informes y materiales para realizar esta transición. Por ejemplo, la Fundación Ellen MacArthur cuenta con una gran variedad de informes y directrices como la guía Innovación en las fases iniciales: guía de soluciones de envasado *(informe en inglés)* sobre cómo aprovechar el poder de la innovación aguas arriba como solución de raíz a los residuos plásticos, y Reutilización: Repensar los envases *(informe en inglés).*

Además, la ONUDI trabaja también en la economía circular bajo la perspectiva y el desarrollo de parques eco industriales que promueven la eficiencia de los recursos y las prácticas de economía circular, ayudando también a salvar la brecha entre las ciudades y las industrias, haciendo una contribución significativa a las ciudades sostenibles. Por ejemplo, la organización proporciona apoyo a los países de ALC en el desarrollo de parques industriales sostenibles, como la Guía Práctica: Parques Industriales Sostenibles (PaIS). En Perú, la ONUDI está trabajando con el

Gobierno para desarrollar parques industriales sostenibles, y para transformar las zonas industriales existentes, integrando las mejores técnicas y tecnologías disponibles en la construcción, operación y gestión de los parques industriales.

La Iniciativa del Ciclo de Vida del PNUMA, también proporciona informes sobre las diferentes alternativas a una amplia gama de productos de plástico de un solo uso como pañales, vajilla, productos menstruales, vasos de bebidas, entre otros.

### 4.2.3 Uso y consumo

Las 3Rs y la circularidad también pueden promoverse a través de la fase de uso y consumo. La industria privada y los gobiernos pueden promover la economía circular a través de los sistemas de REP el diseño para la durabilidad, la reutilización, la reparabilidad y la reciclabilidad a través del consumo. Sin embargo, la mayoría de los recursos disponibles en esta materia están relacionados con campañas de sensibilización, educación y aprendizaje. Algunos materiales incluyen campañas como The Back-to-School Plastic Challenge, que forma parte de la campaña Mares Limpios del PNUMA. La Fundación Ellen MacArthur también proporciona materiales, kits de herramientas y recursos para aprender y enseñar sobre la circularidad de los plásticos. Además, los informes legislativos también proporcionan directrices a los países para regular el uso y el consumo de plásticos de un solo uso, como la Guía legislativa para la regulación de los productos de plástico de un solo uso *(informe en inglés)* del WRI y el PNUMA.

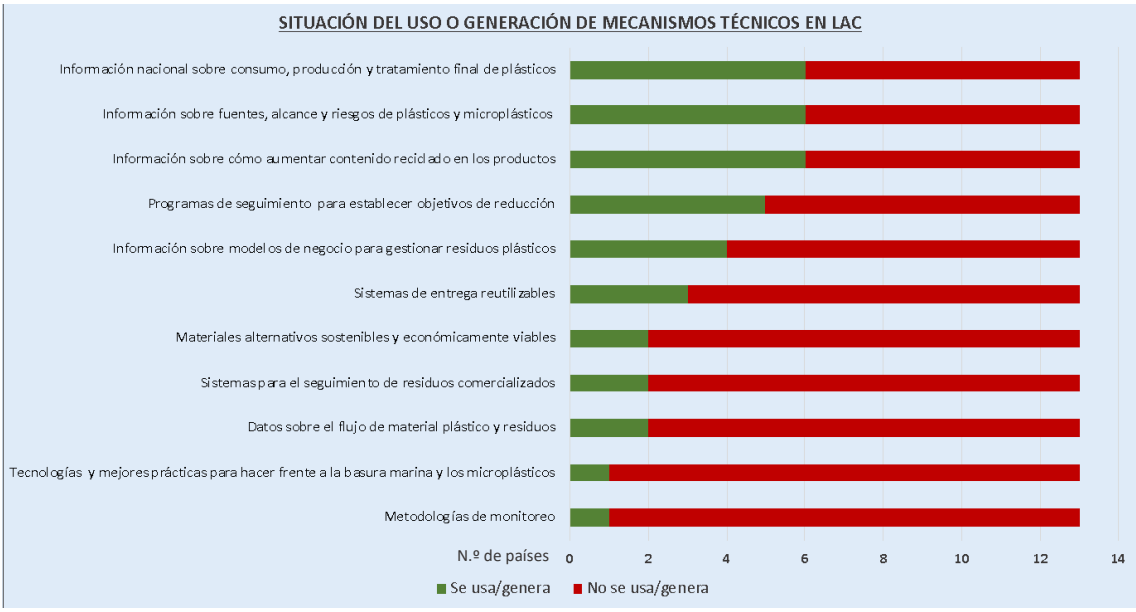
Además, la cuantificación de la cantidad de basura presente en el ecosistema marino, generada principalmente después de su uso, es una cuestión preocupante. Por ello, es importante generar datos y hacer un seguimiento de la basura plástica en el océano. Las Directrices para el seguimiento y la evaluación de los desechos de plástico en el océano del GESAMP *(informe en inglés),* disponibles en la plataforma GPML, tienen como objetivo establecer programas para el seguimiento y la evaluación de la distribución y la abundancia de los desechos de plástico que podrían proporcionar análisis de datos y resultados de informes para establecer programas de seguimiento nacionales y regionales en las diferentes etapas de la cadena de valor del plástico, incluida la fase de uso y consumo. Asimismo, la Base de Datos de Basuras Marinas de la Comisión Europea, propone un procedimiento estándar a medida a escala europea y enumera los retos y obstáculos a los que se enfrenta la recopilación de datos sobre basuras en las playas recogidos por los países ribereños de los mares europeos, generando la primera base de datos paneuropea sobre basuras en las playas que podría servir de referencia a los países de ALC para desarrollar y mejorar las iniciativas existentes relacionadas con esta materia.

## 4.3 Principales resultados de la investigación sobre recursos y mecanismos técnicos

Cabe resaltar que la encuesta regional fue compartida con los 19 países que conforman el grupo de trabajo sobre basura marina y microplásticos en ALC, y fue respondida por los puntos focales gubernamentales de 13 países de la región. Los resultados de la investigación sobre recursos y mecanismos técnicos para abordar la basura marina y los microplásticos en América Latina y el Caribe muestran la existencia de una falta de internalización de las herramientas disponibles para abordar la problemática.

En la Figura 1 se presentan los mecanismos que se están generando en la actualidad, así como aquellos cuyo uso no está generalizado. Además, en la parte inferior de la figura se destaca el número de países que generan o hacen uso de dichos mecanismos, y el número de países que aún no los aplican.

*Figura 1. Situación del uso o generación de los mecanismos técnicos en América Latina y el Caribe.*




*Fuente: Encuesta regional del PNUMA sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, 2021.*

En la región, destaca el uso de mecanismos técnicos basados en la información. De hecho, el 46% de los países de América Latina y el Caribe encuestados recopila información a nivel nacional sobre el consumo, la producción y el tratamiento final de los plásticos; así como información a distintos niveles sobre las fuentes y el alcance de los plásticos y microplásticos en el medio marino, en los organismos y sobre los riesgos asociados para la salud y a los ecosistemas; e información para los productores sobre cómo aumentar el contenido reciclado de los productos.

Además, destacan ligeramente otros dos mecanismos técnicos destinados a la investigación, la recopilación de información y la generación de datos para el establecimiento de planes de acción. Así, el 38% de los países genera datos de seguimiento o programas para el establecimiento de objetivos de reducción o intervenciones prioritarias, y el 31% de los países consultados recoge información sobre nuevos modelos de negocio para la gestión de los residuos plásticos.

Sin embargo, muchos de los mecanismos técnicos necesarios para la reducción significativa de la basura marina y los microplásticos mediante acciones proactivas concretas no se están generando ni utilizando en los países de la región. En consecuencia, es notable que sólo un país de la región haya informado que dispone de metodologías de seguimiento para facilitar el desarrollo de objetivos de reducción cuantitativos y operativos. Asimismo, en general no se están generando ni utilizando nuevas tecnologías y mejores prácticas para hacer frente a la basura marina y los microplásticos.

El 85% de los países encuestados también carece de datos sobre el flujo de materiales y residuos plásticos (por ejemplo, clasificados por geografía, aplicación, tipo y tamaño de polímero), así como de sistemas de investigación y seguimiento para determinar si los residuos comercializados están mal gestionados. El mismo porcentaje de países no desarrollan, importan o promueven materiales alternativos, respaldados por el análisis del ciclo de vida, que sean escalables y económicamente viables. Del mismo modo, el 77% de los países consultados no desarrollan ni promueven sistemas de suministro reutilizables para sustituir los plásticos de un solo uso.

Los datos anteriores muestran una debilidad a nivel regional en este ámbito: mientras se desarrollan, generan y promueven mecanismos técnicos destinados a recoger y procesar información sobre la basura marina y los microplásticos, no se abordan mecanismos técnicos destinados a abordar la causa del problema y reducir su impacto.

Por otro lado, se preguntó a los países de la región cuáles de los recursos y mecanismos técnicos mencionados consideraban más relevantes. Para ello, se les pidió que indicaran las 5 opciones que consideraban más importantes para abordar la basura marina y los microplásticos en sus países. También se les dio la posibilidad de destacar otras cuestiones que no estuvieran presentes en la lista. Los resultados de esta pregunta se muestran en la Figura 2. Del mismo modo que en la figura anterior, la parte inferior del gráfico muestra el número de países que destacaron cada una de las opciones.

*Figura 2. Mecanismos técnicos más relevantes para los países de América Latina y el Caribe.*

*Fuente: Encuesta regional del PNUMA sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, 2021.*

La Figura 2 muestra que 9 de los 13 países consultados aludieron a la relevancia de dos mecanismos técnicos: las tecnologías y mejores prácticas para abordar la basura marina y los microplásticos; y el desarrollo de materiales alternativos, apoyados en el análisis del ciclo de vida, que sean escalables y económicamente viables. En este sentido, llama la atención que, aunque el 69% de los países de la región coinciden en que estos dos mecanismos técnicos son los más relevantes, la Figura 1 muestra que el primero sólo es utilizado por el 8% de los países y el segundo por el 15%. Esta brecha demuestra una notable voluntad política de promover el desarrollo de estos mecanismos en la región.

Por otro lado, el 62% de los países consultados, se alinea con el statu quo en cuanto al uso de mecanismos técnicos en la región. Estas herramientas son las que se basan en la recopilación de información que, como se puede ver en la Figura 1, están relativamente extendidas en la región. Estos tres mecanismos son: 1) la información sobre nuevos modelos de negocio para la gestión de los residuos plásticos, 2) la información a nivel nacional sobre el consumo, la producción y el tratamiento final de los plásticos, y 3) la información a distintos niveles sobre las fuentes y el alcance de los plásticos y microplásticos en el medio marino, en los organismos y sobre los riesgos asociados para la salud y a los ecosistemas. En cambio, el único mecanismo técnico basado en la información que difiere en la relación de uso y relevancia es la generación de información para los productores sobre cómo aumentar el contenido reciclado de los productos.

En este caso, aunque su uso está relativamente extendido, es el mecanismo considerado menos relevante.

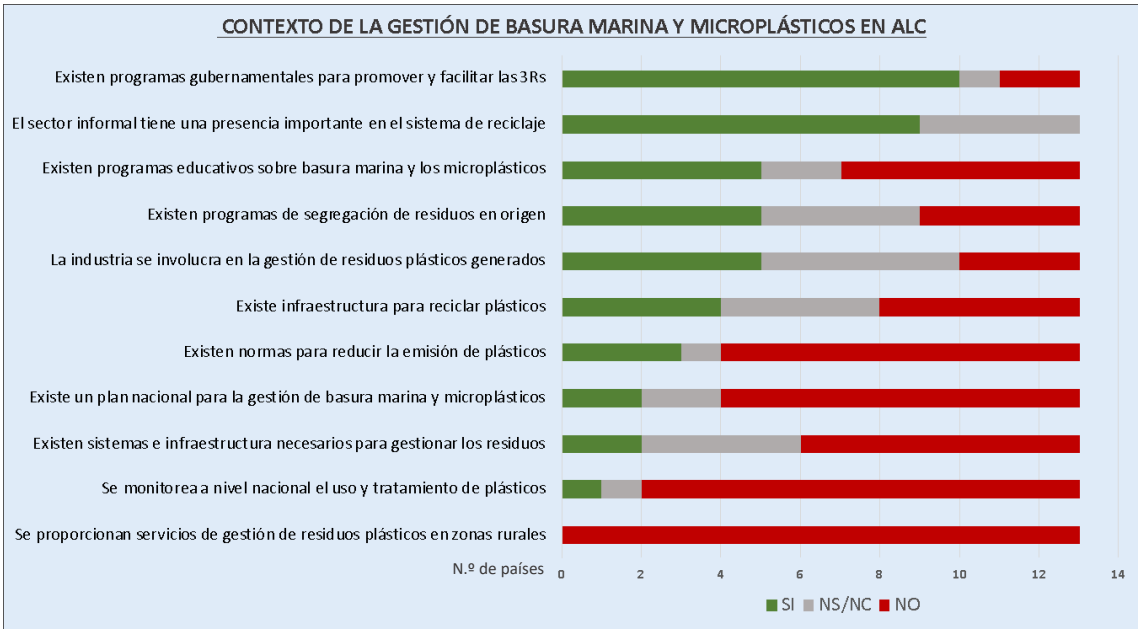
El resto de los mecanismos, aunque no se destacan con tanta frecuencia como los anteriores, son señalados como relevantes por al menos el 30% de los países de la región. Esto demuestra la concepción generalizada de la necesidad de utilizar cada uno de los mecanismos técnicos disponibles de forma integrada. Esta es la única manera de desarrollar el conjunto de herramientas necesarias para abordar la basura marina y los microplásticos en la región de ALC.

Por último, cabe mencionar que una opción que no estaba presente en la lista ofrecida fue marcada como relevante por un país: la legislación aplicable para abordar la basura marina y los microplásticos, que también merece especial atención.

### 4.4 Retos y barreras de los recursos técnicos

La encuesta también ha proporcionado información contextual para la región, de la que se pueden extraer valiosas lecciones sobre cuáles son algunos de los retos y barreras más relevantes para los países de ALC. Para ello, es útil observar la información que aparece en la parte inferior de la Figura 3 "Contexto de la gestión de la basura marina y los microplásticos en la región de ALC", que destaca las brechas contextuales más relevantes para los Estados de la región.

*Figura 3. Contexto de la gestión de la basura marina y los microplásticos en la región de ALC.*




*Fuente: Encuesta regional del PNUMA sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, 2021.*

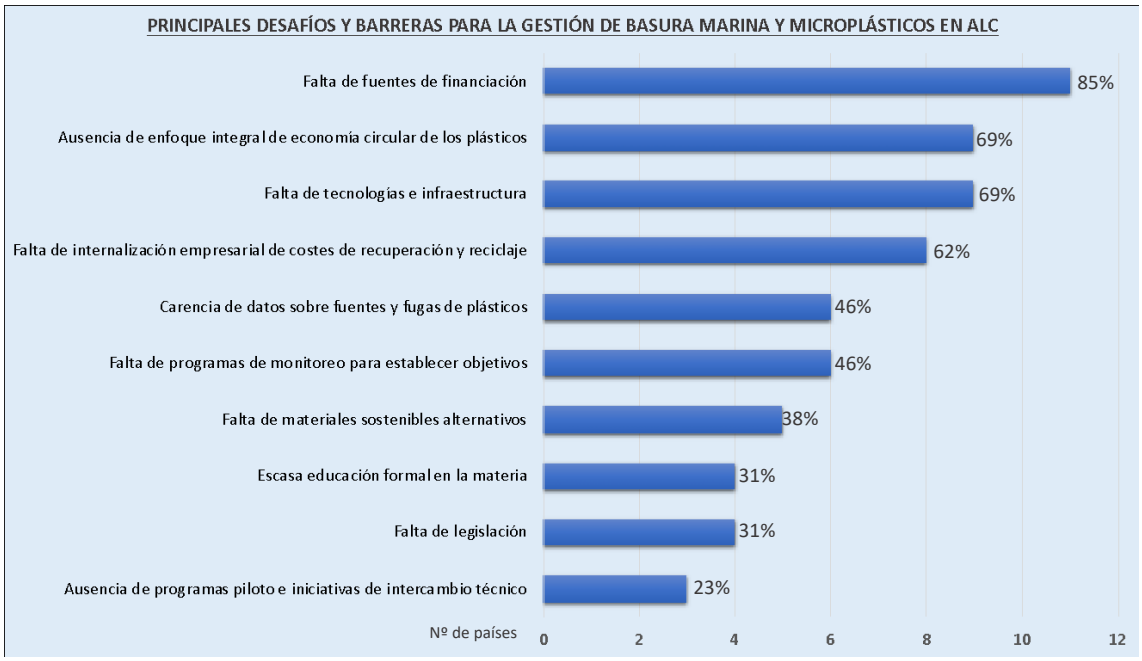
De acuerdo con la información proporcionada por la Figura 3, existe un reto generalizado en toda la región que requiere especial atención: no se prestan servicios adecuados de gestión de residuos plásticos a las zonas rurales o remotas. En otras palabras, existe una gran asimetría en los servicios prestados para hacer frente a la basura marina y los microplásticos entre las ciudades, que se benefician de los mecanismos técnicos generados, y las zonas rurales, donde hay una carencia total de ellos.

El segundo reto más relevante para la región es la ausencia casi total de un sistema de monitoreo, seguimiento o recolección de datos a nivel nacional sobre el uso y tratamiento final de los plásticos. Esto es un impedimento para el buen funcionamiento de los mecanismos técnicos basados en información desagregada que se están utilizando en la región.

El tercer gran bloque de deficiencias contextuales es la falta de planes y normativas nacionales integrales para abordar el problema. Por un lado, existe una falta generalizada de planes o estrategias nacionales para la gestión de la basura marina y los microplásticos, y, por otro, se carece de normativa para reducir la emisión de plásticos y microplásticos.

La encuesta regional también encontró información sobre cuáles son los retos y barreras más relevantes para la región en materia de basura marina y microplásticos. Para ello, se proporcionó a los países consultados una lista de algunas de las barreras y retos más importantes a nivel mundial y se les pidió que indicaran los cinco desafíos que consideran más relevantes para avanzar en la gestión de la basura marina y los microplásticos en sus respectivos países. Los resultados de esta pregunta se muestran en la Figura 4.

*Figura 4. Principales desafíos y barreras para la gestión de la basura marina y los microplásticos en la región de ALC.*




*Fuente: Encuesta regional del PNUMA sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, 2021.*

Los resultados proporcionados por la Figura 4 muestran que el principal desafío para la región es la falta de fuentes de financiación, como los esquemas multilaterales y los incentivos fiscales para la gestión de la basura marina y los microplásticos. Esta opción fue marcada por el 85% de los países consultados y se abordará con más detalle en la siguiente sección sobre los mecanismos financieros disponibles para abordar la basura marina y los microplásticos en la región, junto con otros desafíos financieros identificados como relevantes, como la falta de internalización por parte de las empresas de los costes de la recuperación y el reciclaje de plásticos (el principio de "quien contamina paga"), en la que se hace mucho hincapié.

Otros dos retos y barreras han sido destacados por los países de la región, concretamente por el 69% de los países consultados. En primer lugar, la falta de un enfoque integral de la economía circular de los plásticos, que incluya la innovación en las fases de ecodiseño, producción, consumo o transformación, así como la promoción de nuevos modelos de negocio. En segundo lugar, la falta de tecnologías e infraestructuras para la gestión de residuos marinos, la transformación/reciclaje y la reutilización de residuos plásticos. En ambos casos, la promoción de los mecanismos técnicos menos desarrollados en la región (como se ha visto en el apartado anterior) es de vital importancia para afrontar estos retos.

A estos dos retos le siguen otros que se sustentan en la ausencia de mecanismos técnicos que, aunque están disponibles, no se utilizan para abordarlos. Estos son: la falta de datos a diferentes niveles sobre las fuentes y las fugas de plásticos y microplásticos en los ecosistemas marinos (señalado por el 46% de los países); la ausencia de programas o metodologías de seguimiento para establecer objetivos de reducción o intervenciones prioritarias (señalado por el 46% de los países); y la insuficiente investigación y desarrollo de materiales alternativos sostenibles, apoyados en el análisis del ciclo de vida (señalado por el 38% de los países). Estos desafíos, por tanto, coinciden con las necesidades identificadas en el apartado anterior.

Por último, los tres retos y barreras que menos destacaron los países son los bajos o nulos programas piloto e iniciativas de apoyo/intercambio técnico para facilitar la implementación local; la falta de legislación sobre la basura marina; y la escasa o nula educación formal sobre la basura plástica marina y los microplásticos. Estas tres afirmaciones no se identificaron como retos principales, no por su escasa importancia, sino porque los países las consideran más factibles de aplicar a corto plazo, o porque ya se están aplicando, como se muestra en la Figura 3.

En conclusión, el mayor reto de la región para abordar la basura marina y los microplásticos es la falta de fuentes de financiación. Por ello, se considera de especial relevancia mapear los mecanismos financieros disponibles para América Latina y el Caribe, con el objetivo de convertir este gran reto en una oportunidad.

## 5. Recursos y mecanismos financieros disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos

Según AHEG, los recursos y mecanismos financieros se definen como:

> "Todos los recursos o mecanismos que pueden ser utilizados por un Estado miembro o una organización para financiar actividades para hacer frente a la basura marina y los microplásticos. Incluyen subvenciones, préstamos, inversiones, financiación mixta, micro financiación y donaciones, entre otros. Estos recursos y mecanismos pueden ser proporcionados por donantes multilaterales o bilaterales, gobiernos, organizaciones privadas con y sin fines de lucro, o individuos" (UNEA - 4, 2020).

En este sentido, para minimizar las fugas desde tierra y hacer frente a la basura marina y los microplásticos existentes ya en el océano, es necesario identificar y tener acceso a mecanismos de financiación para hacer frente a este problema. En este sentido, este capítulo destaca un mapeo no exhaustivo de los recursos financieros disponibles para la región de ALC y las principales barreras y desafíos para acceder a ellos.

### 5.1 Principales fuentes de financiación

Entre las diferentes fuentes de financiación en la región se encontraron recursos y mecanismos multilaterales y bilaterales, recursos y mecanismos privados sin ánimo de lucro y privados con ánimo de lucro. Para cada uno de ellos se identificaron las organizaciones y programas existentes que proporcionan financiación que podría ser relevante para la región de ALC.

#### 5.1.1. Mecanismos y recursos multilaterales

Se han creado varios fondos a gran escala a nivel multinacional, que proporcionan millones e incluso miles de millones de dólares para acciones de lucha contra la basura marina de plástico y los microplásticos. Muchos de ellos son iniciativas más amplias que incluyen un enfoque en los plásticos marinos, otros se centran principalmente en la prevención de la basura marina. Estos fondos suelen combinar inversiones, garantías, subvenciones y financiación a largo plazo. En las siguientes secciones se presenta una recopilación de estos fondos disponibles para la región de ALC.

**a. Asociación del Convenio de Basilea sobre los Residuos Plásticos**

La Asociación del Convenio de Basilea sobre los Residuos Plásticos, ya establecida, financia proyectos piloto. La labor de la Asociación está supervisada por un grupo de trabajo que, en su primera reunión presencial, estableció cuatro grupos de proyectos: 1) prevención y minimización de los residuos plásticos; 2) recogida, reciclado y otras formas de recuperación de los residuos plásticos, incluida la financiación y los mercados conexos; 3) movimientos transfronterizos de residuos plásticos; y 4) divulgación, educación y sensibilización (GPML Digital Platform, 2021).

Se han puesto en marcha proyectos piloto para mejorar y promover la gestión ambientalmente racional (ESM) de los **residuos plásticos y para prevenir y minimizar su generación**. En este sentido:

- 23 proyectos piloto han sido seleccionados hasta la fecha, que se ejecutarán en 22 países de Asia-Pacífico, África y **América Latina y el Caribe.**
- Los presupuestos oscilan entre 65.000 y 80.000 dólares.
- Duración: 12-18 meses.

- Financiado por los gobiernos de Alemania, Noruega y Suiza.

### b. Banco Interamericano de Desarrollo

El BID constituye la mayor fuente de financiación del desarrollo para la región de ALC. Recientemente, el laboratorio de innovación del Grupo BID, **IDB Lab**, anunció un compromiso de inversión de 4 millones de dólares, junto con una subvención adicional de cooperación técnica de 500.000 dólares, para apoyar soluciones innovadoras para abordar el creciente problema de los residuos plásticos que terminan en los océanos y las vías fluviales de ALC. Esta inversión en economía circular se combinará con un programa de desarrollo de capacidades específico para la región del Caribe, que mejorará la construcción de un potencial canal de inversión en el Caribe, a través del apoyo a los actores del ecosistema de innovación regional.

La estrategia se centrará en invertir en empresas emergentes y pequeñas y medianas empresas (series A y B) en su fase inicial, en promover una economía circular del plástico y en catalizar la inversión de los inversores institucionales a escala. El objetivo es financiar soluciones sistémicas que replanteen y gestionen los residuos. La idea es invertir capital en empresas que desarrollen soluciones escalables a partir de materiales innovadores, reduzcan los residuos o se centren en la infraestructura de gestión de residuos, como la recogida, la clasificación, el procesamiento, el reciclaje y la fabricación.

Además, en 2019, el **BID y el Gobierno de Francia** lanzaron el Laboratorio de Capital Natural, un espacio donde los sectores público y privado pueden trabajar juntos en el uso sostenible y la conservación del paisaje y los ecosistemas marinos. Al respaldar el Laboratorio de Capital Natural, Francia ayudará a los países de ALC a avanzar en proyectos innovadores para luchar contra la deforestación, invertir en soluciones basadas en la naturaleza, facilitar la transición a la agricultura climáticamente inteligente y preservar y restaurar la biodiversidad marina y terrestre.

Entre otros mecanismos financieros, el BID está acelerando la emisión de bonos azules, ya que se trata de un innovador instrumento de financiación de los océanos por el que los fondos recaudados se destinan exclusivamente a proyectos considerados respetuosos con los océanos (Ahmed & FEM, 2019). En particular, para la región de ALC la economía azul puede ser un motor clave en la transición hacia un futuro inclusivo, resiliente y de bajas emisiones en la región. La publicación Acelerando la emisión de bonos azules en América Latina y el Caribe destaca los impactos y la relevancia de expandir este mecanismo de financiación a lo largo de la región.

### c. Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM)

El FMAM proporciona financiación a los países en desarrollo para proteger el medio ambiente de los océanos, lo que incluye los problemas de la basura marina. El FMAM proporciona financiación para los siguientes proyectos:

i. Proyecto de tamaño completo (FSP, por sus siglas en inglés): significa una financiación de proyecto del FMAM de más de dos millones de dólares estadounidenses.
ii. Proyecto de tamaño medio (MSP, por sus siglas en inglés): significa una financiación de proyecto del FMAM inferior o equivalente a dos millones de dólares estadounidenses.
iii. Actividad de habilitación (EA, por sus siglas en inglés): significa un proyecto para la preparación de un plan, estrategia o informe para cumplir con los compromisos asumidos en el marco de una Convención.
iv. Programa: significa un arreglo estratégico y a largo plazo de proyectos individuales pero interconectados que tienen como objetivo lograr impactos a gran escala en el medio ambiente mundial.

El Programa de Pequeñas Subvenciones del FMAM pone a disposición de las iniciativas comunitarias, incluidas las de los pueblos indígenas, las organizaciones comunitarias, ONG y grupos de la sociedad civil, financiación de hasta 50.000 dólares. El fondo ha proporcionado una financiación considerable a las iniciativas comunitarias que luchan contra la contaminación por plásticos.

Las actividades elegibles para la financiación pueden incluir

- Conservación y rehabilitación de hábitats costeros (manglares, arrecifes de coral, pastos marinos y otros tipos de humedales).
- Uso y gestión de los recursos de agua dulce.
- Prevención y reducción de la contaminación terrestre.
- Gestión sostenible de la pesca.
- Protección y uso sostenible de los servicios y bienes de los ecosistemas.
- Protección de los bosques y reforestación en las cuencas fluviales.
- Creación de medios de vida alternativos para reducir la presión sobre la pesca y otros recursos naturales.
- Desarrollo de capacidades e intercambio de conocimientos entre las comunidades sobre la gestión del agua. Además, algunos proyectos relacionados con la contaminación por plásticos entran en el ámbito de la biodiversidad y los productos químicos.

### d. Grupo Banco Mundial (GBM)

El Banco es la mayor fuente de financiación para proyectos de gestión de residuos en el mundo. Los países en desarrollo pueden ser elegibles para recibir subvenciones para mejorar sus operaciones y planificación de la gestión de residuos. El apoyo del banco suele ser en forma de préstamos al país para mejorar la gestión de residuos de una ciudad o región. El banco tiene actualmente 1.000 millones de dólares en proyectos de gestión de residuos sólidos y otras actividades que previenen la contaminación por plásticos, y otros 2.000 millones de dólares en trámite.

El Banco Mundial ha acumulado una experiencia y unos conocimientos sin parangón en materia de gestión de residuos sólidos. Dado que la mayor parte de la basura marina se origina en tierra debido a las fugas de los sistemas de gestión de residuos sólidos que no gestionan la totalidad de los desechos generados, el banco ofrece préstamos y subvenciones para que ciudades y países mejoren sus sistemas de gestión de residuos sólidos.

Algunos de los recursos financieros que proporciona el GBM son:

- PROBLUE[3] es un fondo fiduciario multidonante, con sede en el Banco Mundial, que apoya la salud y la productividad de los océanos. Incluye iniciativas intersectoriales y actividades globales que cuentan con **32 millones de dólares comprometidos en más de 50 países de todo el mundo, de los cuales 2 millones se centran en la prevención de la contaminación por plástico**. A 30 de junio de 2020, PROBLUE ha añadido valor a 50 inversiones que suman más de **3.600 millones de dólares**. PROBLUE forma parte del programa general de Economía Azul del banco, que adopta un enfoque múltiple y coordinado para garantizar la protección y el uso sostenible de los recursos marinos y costeros. PROBLUE se centra en cuatro temas clave:

[3] PROBLUE cuenta con el apoyo de Alemania, Australia, Canadá, Comisión Europea, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Irlanda, Islandia, Noruega, Suecia.

i. Gestión de la pesca y la acuicultura.
ii. Las amenazas que supone para la salud de los océanos la contaminación marina, incluida la basura y los plásticos.
iii. Desarrollo sostenible de sectores oceánicos clave como el turismo, el transporte marítimo y las energías renovables en alta mar.
iv. El desarrollo de la capacidad de los gobiernos para gestionar sus recursos marinos y costeros de forma integrada con el fin de proporcionar más beneficios duraderos a los países y comunidades, incluyendo el papel de las soluciones basadas en la naturaleza para el cambio climático.

PROBLUE trabaja principalmente para apoyar a los países clientes del Banco Mundial. Para solicitar el apoyo de PROBLUE para un país concreto, las partes interesadas dentro del país, como los gobiernos municipales o provinciales, deben ponerse en contacto directamente con su Ministerio nacional, que a su vez trabajará con el Banco Mundial para solicitar el apoyo de PROBLUE. El Fondo no acepta propuestas del sector privado, las ONG o el mundo académico.

- Bonos de Desarrollo Sostenible recauda fondos y conciencia sobre la basura marina y los microplásticos, incluido el Bono de Desarrollo Sostenible sobre el Uso Sostenible de los Océanos y las Zonas Costeras, de 28,6 millones de dólares, que apoya proyectos sobre pesca sostenible, áreas marinas protegidas y reciclaje de residuos oceánicos y ayuda a "cerrar la brecha de financiación" en el ODS 14, y un bono de 10 millones de dólares para destacar específicamente el reto de los residuos plásticos en los océanos.

- La Corporación Financiera Internacional (CFI), miembro del Grupo del Banco Mundial, es la mayor institución mundial de desarrollo centrada en el sector privado de los mercados emergentes. Trabajan en más de 100 países, utilizando su capital, experiencia e influencia para crear mercados y oportunidades en los países en desarrollo. En el año fiscal 2021, la CFI comprometió una cifra récord de 31.500 millones de dólares a empresas privadas e instituciones financieras de países en desarrollo. De hecho, la CFI puso en marcha un "**Préstamo Azul**" que se concedió inicialmente a un fabricante y reciclador de resina de PET líder en el mundo que apoyará a Brasil, India, Indonesia, Filipinas y Tailandia -los cinco países más afectados por la contaminación marina- para aumentar su capacidad anual de reciclaje de PET hasta 50.000 millones de botellas en 2025. Sin embargo, a pesar de que el foco de la operación aún no está en la región de ALC, se espera que esta fuente de financiación pueda surgir en la región en los próximos años. Por otra parte, y siguiendo la tendencia de los mecanismos financieros innovadores, la CFI está introduciendo el concepto de **Blue Finance** (Financiación Azul) que podría ayudar a abordar los desafíos urgentes contribuyendo al crecimiento económico, a la mejora de los medios de vida y a la salud de los ecosistemas marinos. En este sentido, la corporación cuenta con las Directrices para las Finanzas Azules *(informe en inglés)* para financiar la economía azul y fomentar las mejores prácticas que puedan permitir el crecimiento de las Finanzas Azules a nivel mundial.

### e. Iniciativa de los Océanos Limpios

La iniciativa *(informe en inglés)* fue lanzada en octubre de 2018 por el Banco Europeo de Inversiones junto con los bancos de desarrollo francés y alemán: la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) y el KfW. La iniciativa identifica proyectos que puedan evitar que los residuos plásticos lleguen a los ríos y mares o sean arrojados al suelo. De aquí a 2023, se tiene previsto financiar **2.000 millones de euros** en proyectos que reduzcan los residuos de plástico. Ya han alcanzado dos tercios de este objetivo. La iniciativa se centra en la gestión de residuos, aguas residuales y pluviales en África **América Latina** y Asia. Para poder optar a la financiación, los

proyectos deben demostrar formas eficientes y eficaces de reducir los residuos de plástico o el vertido de microplásticos.

#### f. Secretaría de la Commonwealth

En el marco de la Carta Azul de la Commonwealth, el Reino Unido y Vanuatu colaboran para liderar el Grupo de Acción para la lucha contra la contaminación por plásticos marinos: la Alianza para unos Océanos Limpios de la Commonwealth (CCOA). La CCOA reunirá a los países miembros, las empresas y las ONG de toda la Commonwealth para comprometerse a actuar sobre los plásticos, compartir las mejores prácticas, obtener financiación e impulsar la acción mundial. Para ello, la Carta Azul de la Commonwealth cuenta con un mecanismo de financiación a disposición de todos los países de América Latina y el Caribe: una base de datos de todas las fuentes de financiación disponibles dentro de la asociación, la Base de datos de financiadores de la Commonwealth Blue Charter Ocean. Esta base de datos permite filtrar por área geográfica, tema, actividad del proyecto, beneficiario elegible, tamaño de la subvención o inversión y tipo de financiación, con el fin de encontrar fuentes de financiación adaptadas a las necesidades de cada país.

### 5.1.2. Recursos y mecanismos bilaterales

#### a. Cooperación Alemana al Desarrollo Sostenible

El Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMU) de Alemania apoya el compromiso del gobierno alemán con su Programa de subvenciones contra la basura marina 'Marco de desechos marinos - Centros regionales en todo el mundo' (Marine: DeFRAG). El principal objetivo del programa de subvenciones es prevenir los residuos plásticos en la fuente. El Programa de Donaciones financia proyectos que apoyan la cooperación e inversión tecnológica, la implementación de políticas y estrategias, así como la consultoría política y el desarrollo de capacidades.

Las solicitudes de financiación pueden ser presentadas por organizaciones no gubernamentales y de ejecución federales alemanas, empresas, universidades e instituciones de investigación, así como filiales alemanas de organizaciones e instituciones internacionales y multilaterales, que estén registradas en Alemania. Deben tener una experiencia demostrada en la implementación de proyectos en países menos desarrollados económicamente y mercados emergentes, así como en las áreas de desarrollo de productos, gestión de la cadena de suministro, economía circular o gestión de residuos. Las personas no son elegibles para recibir financiamiento, ni los gobiernos tienen derecho a recibir financiamiento directo.

En la región, la agencia alemana actualmente está implementando el proyecto "Prevención de Basura Marina en el Mar Caribe (PROMAR) - Promoción de Soluciones de Economía Circular en **República Dominicana, Costa Rica y Colombia**". Desde 2022 hasta 2025, ampliará la implementación del proyecto a las Islas Vírgenes Británicas, Guyana, Surinam, San Cristóbal y Nieves y Trinidad y Tobago. También se encuentra ejecutando el proyecto "Protección de las regiones costeras mexicanas y sus ecosistemas marinos mediante la reducción de residuos plásticos (PROCEP)" en **México**.

#### b. Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA)

La JICA proporciona financiación a través de préstamos o subvenciones de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). La primera se divide a grandes rasgos en ayuda bilateral, en la que la asistencia se da directamente a los países en desarrollo, y ayuda multilateral, que se proporciona a través de organizaciones internacionales. Por el contrario, las donaciones de AOD son tipos de ayuda

financiera en los que se conceden fondos a un país en desarrollo para apoyar obras o servicios como la adquisición de equipos y materiales necesarios para el desarrollo económico y social. Dado que las Subvenciones de AOD son una ayuda financiera sin obligación de reembolso, se dirigen principalmente a países en desarrollo con niveles de renta bajos. De ellos, la JICA concede préstamos en condiciones favorables para la gestión de residuos sólidos como préstamos de AOD a 23 países de la región de América Latina y el Caribe.

### c. Banco Alemán de Inversión y Desarrollo

En nombre del Gobierno Federal alemán, y principalmente del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), financian y apoyan programas y proyectos en los que participan principalmente actores del sector público en países en desarrollo y economías emergentes. De hecho, está comprometida con la protección de las costas y los océanos. Esta es una de las razones por las que estableció el Blue Action Fund a finales de 2016, que promueve la creación y mejor gestión de las zonas de conservación del litoral y del mar, la pesca sostenible y el turismo respetuoso con el medio ambiente. Posteriormente, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Suecia y la Agence Française de Développement se convirtieron en socios financiadores y Blue Action Fund es ahora uno de los mayores financiadores públicos del mundo que promueve la conservación marina y los medios de vida sostenibles en las comunidades costeras. El programa de subvenciones apoya proyectos de conservación marina ejecutados por ONG en sus esfuerzos por conservar el océano y mejorar los medios de vida de las comunidades costeras de los países en desarrollo, especialmente de las aguas costeras más sensibles de África, América Latina y Asia/Pacífico. El programa apoya ahora nueve proyectos - algunos de los cuales son transnacionales - en el Océano Pacífico como **Colombia**, **Costa Rica**, **Ecuador** y **Panamá** de la región de ALC.[4]

En la región de ALC, se está ejecutando el proyecto "Reducir los residuos plásticos en los mares de Centroamérica y el Caribe" – Caribe Circular, específicamente en **Guatemala**, **Belice**, **República Dominicana**, **El Salvador**, **Honduras**, **México**.

### d. Agencia Noruega de Cooperación al Desarrollo (NORAD)

La NORAD proporciona apoyo a diferentes organizaciones e iniciativas que trabajan en el desarrollo sostenible. Parte de esta asistencia y recursos se canalizan a través de iniciativas específicas como el Proyecto de Asociaciones GloLitter, una estrategia de financiación de 4,5 millones de dólares para prevenir y reducir la basura marina de plástico procedente del transporte marítimo y la pesca lanzado en 2019 y que será implementado por la Organización Marítima Internacional (OMI) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en diez países de todo el mundo, principalmente Países Asociados Líderes (PAL) incluyendo **Brasil**, **Costa Rica** y **Jamaica** de la región de ALC; otros veinte países fueron seleccionados como Países Asociados (PAs) del proyecto.[5]

### e. Agencia de los EE. UU para el Desarrollo Internacional (USAID)

El programa Clean Cities, Blue Ocean (CCBO) de USAID es un programa global de cinco años (2019-2024) para combatir la contaminación por plásticos de los océanos. CCBO es el programa insignia de la Agencia sobre la contaminación del plástico oceánico, que trabaja a nivel mundial y en países focales específicos de rápida urbanización para atacar los plásticos oceánicos

[4] Otros países participantes: el Pacífico Sur (Fiyi, Papúa Nueva Guinea, Islas Salomón), el Golfo de Guinea (Santo Tomé y Príncipe) y el Océano Índico (Tanzania, Madagascar, Mozambique y Sudáfrica).

[5] Argentina, Cabo Verde, Colombia, Ecuador, Filipinas, Gambia, Islas Salomon, Mozambique, Nicaragua, Panamá, Perú, Senegal, Sri Lanka, Sudán, Tailandia, Tanzania, Timor-Leste, Togo, Tonga y Vietnam.

directamente en su origen. El programa es ejecutado por Tetra Tech, en asociación con un consorcio de organizaciones que incluyen la Asociación Internacional de Gestión de Ciudades y Condados (ICMA), The Manoff Group y Ocean Conservancy. Otros socios son gobiernos nacionales y locales, miembros del sector privado, organizaciones no gubernamentales y organizaciones locales de mujeres y jóvenes.

La CCBO es el programa insignia para hacer frente a la contaminación por plásticos de los océanos y proporciona financiación a las ONG, a la sociedad civil o a las organizaciones comunitarias, a las fundaciones privadas y a las universidades, así como a otras organizaciones sin ánimo de lucro de los países en desarrollo. La CCBO apoya actualmente en la región de América Latina y el Caribe, en particular en la República Dominicana y Perú.

**f. Programa de Desechos Marinos de la NOAA**

El programa ofrece varias oportunidades de financiación competitiva a nivel nacional para proyectos de desechos marinos. Estos incluyen subvenciones para la eliminación, la prevención y la investigación.

i. Subvenciones de Norteamérica para la prevención y eliminación de desechos marinos: las subvenciones se centran en proyectos que previenen o reducen la aparición de desechos marinos, y en proyectos que eliminan los desechos marinos del medio ambiente. Se dará prioridad a los proyectos que incluyan la colaboración con socios en las fronteras entre Estados Unidos y México y entre Estados Unidos y Canadá.
ii. Subvenciones para la remoción de desechos marinos: subvenciones a organizaciones comunitarias para la retirada de desechos de las zonas costeras y las vías navegables.
iii. Subvenciones para la prevención de los desechos marinos: financiación para prevenir la introducción de desechos marinos en las zonas costeras y las vías navegables.
iv. Subvenciones para la investigación de los desechos marinos: financiación para llevar a cabo investigaciones sobre los efectos de los desechos marinos en el medio ambiente.
v. Subvenciones para la pesca con fines energéticos: financiación para prevenir y retirar los artes de pesca abandonados en el océano.

Cabe destacar que los solicitantes elegibles de la NOAA deben ser de Estados Unidos, Canadá o México, estos últimos, limitados a cualquier institución de educación superior, organización sin ánimo de lucro u organización comercial (con ánimo de lucro) con experiencia en un campo relacionado con la basura marina.

### 5.1.3. Recursos y mecanismos privados sin ánimo de lucro

De acuerdo con el marco global, los recursos y mecanismos privados sin ánimo de lucro son definidos del siguiente modo:

> "Los mecanismos de financiación privada sin ánimo de lucro incluyen las donaciones voluntarias, las donaciones de micro financiación, los fondos de responsabilidad social de las empresas y las subvenciones. Muchas grandes fundaciones y organizaciones benéficas se han interesado por el tema, al igual que las empresas privadas, que participan cada vez más a través de iniciativas de responsabilidad social o de sus fundaciones. Esto es especialmente cierto en el caso de muchas empresas de bienes de consumo rápido, muchas de las cuales están siendo presionadas por su contribución a la contaminación por plásticos. Entre ellas están Coca-Cola, Amazon, Colgate-Palmolive, Nestlé, Unilever y muchas más". (AHEG, 2020, p. 19).

### a. La Fundación David y Lucile Packard

La Fundación David y Lucile Packard es una fundación privada que otorga subvenciones a organizaciones sin fines de lucro. Uno de los objetivos a largo plazo de la Fundación es restaurar la salud y la productividad del océano a nivel mundial, del que depende toda la vida. Los objetivos declarados por la fundación para la corriente de financiación son: ayudar a Estados **Chile,** China, Estados Unidos, Japón, Indonesia y **México** a garantizar que la pesca y la acuicultura marina sean sostenibles y a proteger lugares que son vitales para mantener la biodiversidad y las poblaciones de peces salvajes, y promover los mercados mundiales de alimentos marinos sostenibles.

### b. Trash Free Seas Alliance (Alianza para los Mares Libres de Basura)

Lanzada por la ONG Ocean Conservancy, con sede en Washington, la Alianza reúne a líderes del sector privado, organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico para identificar soluciones pragmáticas y medibles a la crisis del plástico en los océanos. El grupo ha **comprometido colectivamente más de 100 millones de dólares en financiación** para la investigación y la incubación de soluciones escalables a la crisis del plástico oceánico y ha eliminado 500.000 toneladas de plástico virgen de productos y envases anualmente. Los miembros de la Alianza trabajarán en más de 100 países y 1.000 ciudades para avanzar en las soluciones de gestión de los desechos marinos y de los residuos a través de políticas, educación, investigación e iniciativas de colaboración, involucrando a 1 millón de personas anualmente en acciones directas y sobre el terreno para combatir los desechos marinos y concienciar sobre las amenazas de los desechos marinos a más de 1.000 millones de personas en todo el mundo (Plataforma Digital GPML, 2021a).

### c. Desafío de innovación - Plástico oceánico

En el marco del Ocean Plastic Innovation Challenge, un componente clave de la asociación de National Geographic y Sky Ocean Ventures para reducir los residuos plásticos, se pide a los solucionadores de problemas de todo el mundo que desarrollen soluciones novedosas para abordar la crisis mundial de los residuos plásticos. Los ganadores del Desafío de Innovación del Plástico del Océano 2019 fueron reconocidos por su trabajo para abordar el problema mundial de la contaminación plástica, proporcionando alternativas a los productos de plástico de un solo uso, alentando a las empresas a adoptar un enfoque de economía circular sostenible y desarrollando visualizaciones para representar el problema de la contaminación plástica, catalizando acciones concretas. De la región, la empresa Algramo de Chile fue una de las tres ganadoras en 2019.

### d. Cutting River Plastic Waste Global Network (Red mundial para reducir los residuos plásticos de los ríos)

La Iniciativa Oceánica Benioff y la Fundación Coca-Cola se han asociado para aportar **11 millones de dólares** con el fin de potenciar una red mundial de solucionadores de problemas dedicados, apasionados y que colaboran en la lucha contra el flujo de residuos plásticos de los ríos al océano: the Clean Currents Coalition. Los miembros de la Coalición están trabajando en todo el mundo para poner a prueba tecnologías de captura física de residuos plásticos en ríos altamente contaminados, y para catalizar la política, la infraestructura y el cambio de comportamiento para reducir los aportes de residuos plásticos a esos ríos. Los miembros de la Coalición fueron seleccionados a través de un proceso competitivo de solicitud de propuestas en 2019, que incluye a Marea Verde de Panamá. La Iniciativa Oceánica Benioff recibió propuestas para 30 proyectos en 5 continentes y 16 países.

## 5.1.4. Recursos y mecanismos privados con fines de lucro

> "Los mecanismos de financiación privada con fines lucrativos incluyen los préstamos bancarios, el capital riesgo, la financiación en acciones y las redes de ángeles, entre otros. Desempeñan un papel cada vez más importante en la financiación de los esfuerzos para combatir la basura marina y los microplásticos. Muchas iniciativas, como la microfinanciación, la inversión de impacto y los programas de aceleradores o incubadoras, implican enfoques mixtos sin ánimo de lucro y con ánimo de lucro." (AHEG, 2020, p.19).

**Plastic Bank** es una nueva organización con ánimo de lucro que desarrolla actividades de reciclaje en comunidades costeras vulnerables de **Brasil**, Egipto, Filipinas, **Haití e** Indonesia. Los recicladores participantes que recogen desechos plásticos los intercambian por bonos que ayudan a cubrir las necesidades básicas de las familias, como comestibles, combustible para cocinar, matrículas y seguro médico. El plástico recogido se reprocesa y se reintroduce como Social Plastic®, que se reintegra en la cadena de suministro global como nuevos productos y envases.

Las aceleradoras e incubadoras, como la **Red de Incubadoras para Acelerar las Soluciones del Plástico Oceánico** *(Incubator Network to Accelerate Ocean Plastic Solutions),* apoyan a las empresas y organizaciones para que mejoren y hagan crecer sus operaciones y a veces proporcionan financiación (a menudo a cambio de una participación en el capital). También están surgiendo inversores de impacto centrados explícitamente en el problema de la basura marina. Un ejemplo es **Odyssey Impact Investments**, que invierte en soluciones para el cambio climático y los plásticos de un solo uso (AHEG, 2020a).

## 5.2 El enfoque de la financiación

Los mecanismos financieros presentados anteriormente se centran en proyectos y acciones a lo largo de todo el ciclo de vida de los plásticos, incluyendo la prevención, la producción, el consumo, la recolección, la disposición final y la mitigación.

### 5.2.1 Prevención

La prevención es el principal foco de financiación de los actores multilaterales y bilaterales descritos anteriormente. Una gran parte de las fuentes de financiación se dirige a la gestión integrada de los residuos, con un enfoque en la economía circular, con el objetivo de evitar que los residuos no recuperados se conviertan en basura marina, como los proyectos piloto financiados por la Asociación del Convenio de Basilea sobre Residuos Plásticos, o el Proyecto de Asociaciones GloLitter.

Además, muchos de los actores identificados dedican fuentes de financiación centradas en la prevención a proyectos que promueven las 3R: reducir, reutilizar y reciclar los plásticos; como el Banco del Plástico, al promover actividades de reciclaje, o el Banco Interamericano de Desarrollo, al proporcionar fondos a las empresas para fomentar el uso de plásticos reciclados.

### 5.2.2 Producción, fabricación y ecodiseño

La producción, la fabricación y el diseño ecológico dependen de las decisiones tomadas por el sector privado. A veces, este sector persigue la eficiencia de los recursos por sí mismo, como parte de su responsabilidad social corporativa. Pero las políticas públicas (y la defensa del consumidor) pueden empujar al sector privado a diseñar y aplicar programas que conserven los recursos y minimicen la generación de residuos. Para estos proyectos, las empresas pueden acceder a sus propias reservas, solicitar préstamos de la banca comercial o emitir acciones. En este sentido, como se ha visto anteriormente, organizaciones internacionales como la CFI están

concediendo "préstamos azules", dentro del concepto de "finanzas azules", a empresas privadas.

### 5.2.3 Uso y consumo

El uso y el consumo también están determinados por las acciones de los individuos, los hogares y diversas organizaciones. No obstante, las políticas públicas pueden promover acciones hacia un consumo más sostenible por parte de individuos y empresas. Asimismo, las campañas de concienciación pública, promovidas especialmente por organizaciones no gubernamentales, pueden ser muy útiles para cambiar las dinámicas de consumo y comportamiento en relación con los productos de plástico y otras fuentes de contaminación. Estos materiales están disponibles y descritos anteriormente para su uso. Las prohibiciones de ciertos productos desechables, la ampliación de las garantías de los artículos, la RPE y los sistemas de depósito-reembolso pueden promover la prevención, la recuperación, la reutilización y el reciclaje de los residuos. Cualquiera de las fuentes y mecanismos de financiación descritos anteriormente pueden apoyar a los países de la región de ALC a implementar sistemas de gestión integral de residuos con componentes de uso y consumo.

### 5.2.4 Captura de basura

La basura puede ser capturada a lo largo de las zonas ribereñas, mientras flota en los ríos, antes de que llegue al océano, o arrastrada a las playas. Estas campañas de limpieza pueden involucrar a estudiantes, jóvenes y ONGs y tienen un importante componente educativo. Los gobiernos nacionales, en particular los Ministerios de Educación y Medio Ambiente, podrían encabezar estos esfuerzos.

La financiación de estos programas de limpieza podría provenir del presupuesto nacional, pero también podrían participar ONG nacionales e internacionales, así como las fuentes multilaterales y bilaterales descritas anteriormente, como la red Concausa, creada por América Solidaria, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y UNICEF, que invita a niños de entre 8 y 18 años del continente americano a postular proyectos de innovación social que ellos mismos desarrollan en sus comunidades, con el objetivo de mitigar el impacto social y ambiental que les afecta, también en lo que respecta a la basura marina.

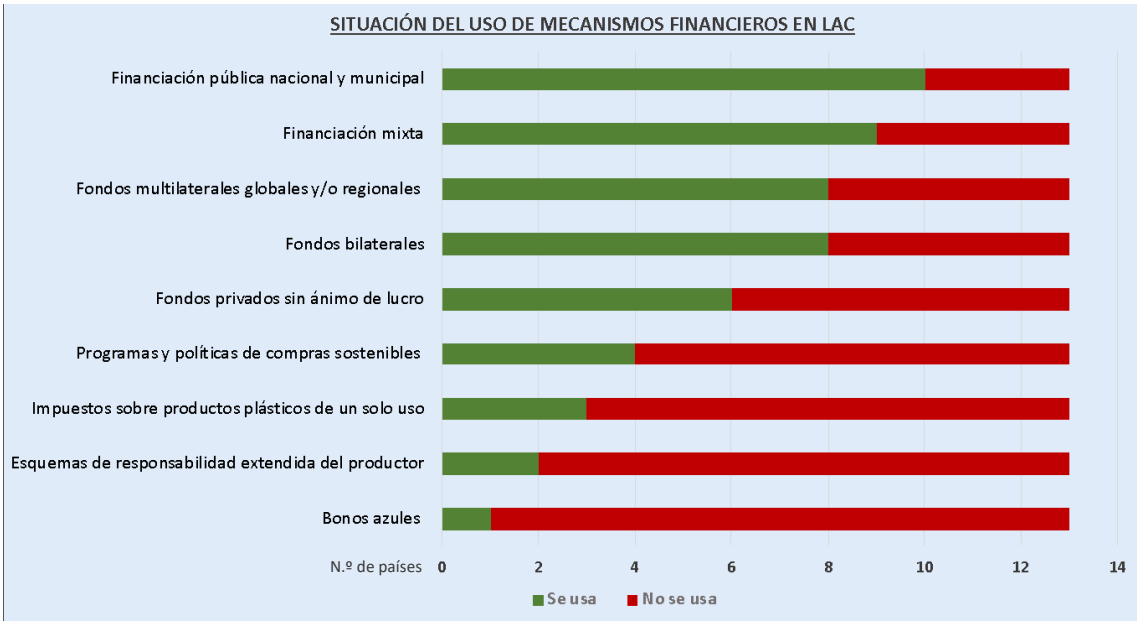
### 5.2.5 Recursos financieros para la mitigación

Como se ha discutido anteriormente, ya se conoce la mejora de la gestión de residuos en tierra. Por ello, se están dedicando más esfuerzos y recursos a capturar la basura antes de que llegue al océano y a las playas. La mayoría de los recursos y mecanismos multilaterales y bilaterales ofrecen específicamente financiación para proyectos de contaminación marina y, aunque algunas organizaciones como The Ocean Cleanup están desarrollando asociaciones para la recogida de plásticos en alta mar, faltan tecnologías que puedan eliminar grandes cantidades de basura oceánica de forma rentable. Por ello, se necesitan más recursos para la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías de captura de basura marina.

## 5.3 Principales resultados de la investigación sobre recursos y mecanismos financieros

Esta sección presenta los resultados y las principales conclusiones de la encuesta regional sobre los recursos y mecanismos financieros disponibles y utilizados en América Latina y el Caribe para hacer frente a la basura marina y los microplásticos. La Figura 5 muestra el estado de utilización de los principales mecanismos financieros identificados.

*Figura 5. Situación del uso de los mecanismos financieros en América Latina y el Caribe.*




*Fuente: Encuesta regional del PNUMA sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, 2021.*

En ALC predominan los mecanismos de financiación más tradicionales. El 77% de los países encuestados recurre a la financiación pública nacional y municipal para hacer frente a la basura marina y los microplásticos; el 70% recurre a la financiación combinada (asociación de entidades privadas y públicas o sin ánimo de lucro para financiar iniciativas); el 62% de los países recurre a fondos multilaterales globales o regionales (como inversiones, garantías, subvenciones y financiación a largo plazo); y el mismo porcentaje de países accede a fondos bilaterales (como subvenciones, inversiones directas o apoyo a iniciativas privadas).

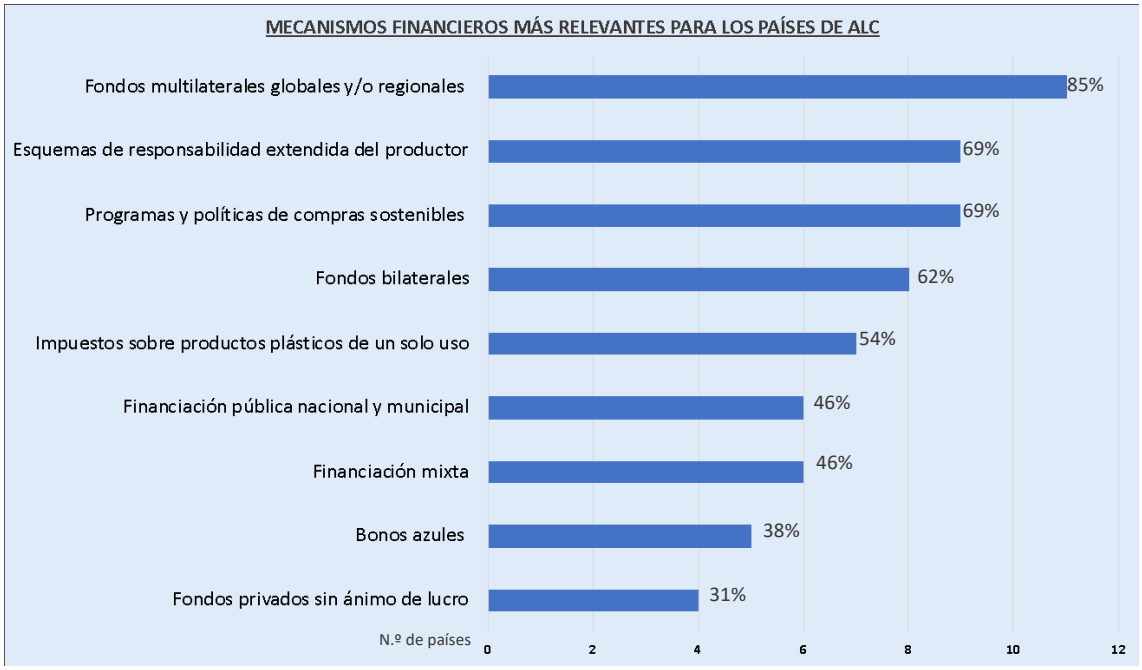
En la región, el uso de fondos privados sin ánimo de lucro (donaciones voluntarias y de micro financiación, fondos de responsabilidad social corporativa y subvenciones) también está muy extendido, accediendo a ellos el 46% de los países encuestados.

Sin embargo, los mecanismos técnicos más incipientes, que comienzan a desarrollarse a nivel mundial para abordar la problemática específica de la basura marina y los microplásticos, aún no son comunes en la región. Esto se puede ver en la parte inferior de la Figura 5, donde se indica que los mecanismos financieros más novedosos, como las políticas y programas de compras sostenibles (introducción de políticas que imponen ciertos niveles de plásticos reciclados en sus compras, para estimular el mercado de plásticos reciclados e indirectamente ser una fuente de financiación), sólo son utilizados por el 30% de los países de la región.

Otros mecanismos financieros emergentes que no se utilizan son los impuestos o gravámenes específicos sobre los productos de plástico de un solo uso (23% de uso); los sistemas REP (15% de uso); y los bonos azules, un producto de deuda utilizado por empresas, gobiernos y municipios para obtener financiación para proyectos, que no es utilizado por el 92% de los países de la región.

Algunos de los datos anteriores resultan sorprendentes si se comparan con la Figura 6, que muestra los resultados de la encuesta regional para la pregunta "¿Cuáles son los cinco mecanismos financieros que considera más relevantes para avanzar en la gestión de la basura marina y los microplásticos en su país?"

*Figura 6. Los mecanismos financieros más relevantes para los países de América Latina y el Caribe.*




*Fuente: Encuesta regional del PNUMA sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, 2021.*

Los países afirmaron que el mecanismo financiero más relevante son los fondos multilaterales globales y regionales (inversiones, garantías, subvenciones y financiación a largo plazo). Esta opción fue marcada por el 85% de los países consultados. Y, como se muestra en la Figura 5, el 62% de los países se financian actualmente a través de este mecanismo.

El segundo mecanismo financiero más relevante son los esquemas REP que, aunque el 69% de los países lo mencionan como importante, sólo el 15% lo utiliza actualmente para abordar la basura marina y los microplásticos. Los esquemas de REP podrían generar fondos para la gestión de los residuos plásticos y los esfuerzos de reciclaje y ayudar a abordar el mayor reto expresado por los países en la Figura 4 (la falta de fuentes de financiación).

Lo mismo ocurre con el tercer mecanismo financiero más relevante, que es un mecanismo en desarrollo, y también hay una brecha entre la relevancia dada y la tasa de uso regional. Las políticas y programas de compras sostenibles sólo son utilizados por el 30% de los países de la región, mientras que el 69% de los países lo consideran relevante.

Esta tendencia está presente en los otros dos mecanismos emergentes, aunque en menor medida. Los impuestos o gravámenes específicos sobre los productos de plástico de un solo uso son marcados como relevantes por el 54% de los países y utilizados sólo por el 23%. Por otro lado, los bonos azules son marcados como relevantes por el 38%, mientras que sólo el 8% hace uso de ellos.

La combinación de los intereses expresados por los países, con los mecanismos financieros disponibles que se han descrito anteriormente, puede proporcionar importantes beneficios de financiación en la región para abordar eficazmente la basura marina y los microplásticos.

### 5.4 Retos y barreras de los recursos financieros

Según la Figura 4. “Principales desafíos y barreras para la gestión de la basura marina y los microplásticos en la región de ALC”, existen dos grandes retos financieros expresados por los países de ALC. El primero de ellos es la falta de fuentes de financiamiento (expresado por el 85% de los países consultados); y el segundo es la carencia de internalización empresarial de los costos de recuperación y reciclaje de plásticos, de acuerdo con el principio de "quien contamina paga" (expresado por el 62% de los países consultados). Además, la Figura 3 "Contexto de la gestión de la basura marina y los microplásticos en la región de ALC" muestra que sólo en el 38% de los países el sector privado (la industria) está involucrado en la gestión de los residuos plásticos generados.

En consecuencia, los costes financieros son asumidos exclusivamente o en gran medida por los gobiernos. La aplicación del principio de "quien contamina paga" es insuficiente, y las empresas y otras entidades no están obligadas a internalizar los costes de recuperación y reciclaje de los plásticos que producen y utilizan en sus productos. Por lo tanto, los costes de la gestión de los residuos plásticos son asumidos en gran medida por las entidades públicas, incluidos los municipios. Por ello, los países se enfrentan a limitaciones en la financiación para abordar el problema y a la falta de acceso a datos que ayuden a priorizar los recursos disponibles.

Por otro lado, como se muestra en las Figuras 5 y 6 sobre los mecanismos financieros, los mecanismos financieros más incipientes, como los bonos azules, los sistemas de REP, los impuestos o gravámenes específicos sobre los plásticos de un solo uso o los programas y políticas de compras sostenibles, no se están utilizando en general. Esto es así a pesar de que los países expresan la relevancia de estos mecanismos.

Los esquemas REP, a pesar de ser una práctica cada vez más extendida en la región de ALC, tienen diferente alcance en cuanto a los tipos de productos que son regulados. Por ejemplo, si las empresas reguladas deben asumir la responsabilidad de recolectar, tratar o reciclar determinados envases y embalajes de plástico posconsumo, se podrían generar fondos colectivos para la gestión de los residuos de plástico y fortalecer su reciclaje.

Al respecto, en muchos países de ALC ya se están desarrollando impuestos o gravámenes específicos sobre los plásticos, en forma de impuestos sobre las bolsas de plástico. Sin embargo, estos impuestos podrían aplicarse de forma más amplia a los plásticos, en particular a los de un solo uso. Los ingresos resultantes podrían destinarse específicamente a iniciativas para combatir la basura marina de plástico o abrirse a la sociedad civil y otras organizaciones para que hagan propuestas.

Las políticas y los programas de contratación sostenible, como la introducción de medidas que obliguen a incluir determinados niveles de plástico reciclado en las adquisiciones, para estimular el mercado de plásticos reciclados, aunque no se utilicen en ALC, son especialmente relevantes para que las acciones gubernamentales proporcionen financiación indirecta para abordar la basura marina y los microplásticos.

En conclusión, si bien el mayor desafío financiero para la región de ALC es la falta de fuentes de financiamiento, esto podría resolverse a través del acceso a mecanismos financieros como los mapeados en este informe, destacando aquellos incipientes que ofrecen herramientas no utilizadas por los países de la región.

## *6.* Recomendaciones para mejorar el acceso y la adopción de mecanismos técnicos y la movilización de recursos financieros en ALC

Como se evidenció en la compilación de los diversos mecanismos técnicos y financieros, existen recursos aplicables para los países de la región de ALC que comprenden desde materiales de desarrollo de capacidades, fuentes de información, publicaciones y documentos técnicos, hasta recursos para financiar actividades para abordar la problemática de la basura marina y los microplásticos tales como mecanismos multilaterales, bilaterales, recursos privados sin y con ánimo de lucro, entre otros. Por lo tanto, para asegurar acciones integrales para combatir esta problemática, a continuación, figuran las principales recomendaciones que favorecerán el acceso y la adopción de recursos financieros y técnicos en ALC:

i. **Aumentar la coordinación entre gobiernos nivel regional, nacional y local.** Compartir información, mejores prácticas, conocimiento y datos entre países y municipalidades es necesario para asegurar un mayor entendimiento de las experiencias de la región y asimismo replicarlas. Por ello, es relevante considerar mecanismos para fomentar el intercambio de información sobre basura marina, mejores prácticas y lecciones aprendidas.

ii. **Fomentar la investigación y la generación de datos.** Es necesario una compilación más amplia de datos primarios para alimentar modelos y herramientas de cálculo de basura marina en coordinación con actores relevantes dentro de la cadena de valor de los plásticos. Algunos de estos actores son autoridades, organizaciones e instituciones académicas y de la sociedad civil, entre otros; relevantes en la generación y análisis de la información.

iii. **La colaboración y la coordinación son claves para el desarrollo de nuevas herramientas y metodologías que permitan cuantificar, monitorear y evaluar la basura marina.** La armonización de las metodologías y definiciones de seguimiento y evaluación es fundamental para la formulación de políticas, el establecimiento de objetivos y una mejor recopilación de datos e intercambio de información. Mayores esfuerzos de monitoreo, mediante metodologías y estrategias armonizadas, podrían mejorar las evaluaciones integrales sobre las fuentes, vías, magnitud e impactos de la basura marina. Por ejemplo, los indicadores de basura y desechos marinos a menudo se expresan en diferentes unidades (AHEG, 2020).

iv. **Desarrollar alianzas multisectoriales y multinivel.** El desarrollo de alianzas público-privadas entre las partes interesadas implicadas en la problemática de la basura marina y los microplásticos, puede incentivar el intercambio de soluciones holísticas y el acceso a mecanismos técnicos y financieros, además de fomentar la cooperación y la búsqueda de soluciones coordinadas, evitando duplicar esfuerzos.

v. **Ampliar el alcance de los recursos técnicos existentes.** Es importante identificar experiencias sobre nuevos modelos de negocio e innovaciones, en formas de distribuir y consumir productos, mediante un enfoque circular, además de desarrollar y emplear más recursos técnicos destinados a abordar la basura plástica en ríos y lagos; considerando que, si bien los ríos son vías importantes que transportan basura plástica al medio marino, los lagos suelen estar contaminados con microplásticos (AHEG, 2020).

vi. **Incrementar la alineación del financiamiento con las prioridades nacionales.** La efectividad del financiamiento multilateral y bilateral podría mejorarse asegurando que

esté alineado con las prioridades nacionales de los países receptores. Las organizaciones que brindan financiamiento a iniciativas para abordar la basura plástica marina y los microplásticos podrían considerar la experiencia de los países receptores para mejorar la coordinación y alineación del financiamiento (AHEG, 2020).

vii. **Fortalecer los incentivos tributarios en el uso de plásticos reusables, reciclado o compostables.** Actualmente el uso de plástico virgen como materia prima puede resultar más beneficioso para la industria en razón de los estímulos que promueven su uso, caso contrario con el uso de alternativas sostenibles, las cuales suelen carecer de incentivos económicos en su utilización.

viii. **Fortalecer el uso de mecanismos financieros incipientes o no convencionales.** Mecanismos financieros, tales como las políticas y programas de compras sostenibles, los impuestos o gravámenes específicos, los esquemas de responsabilidad extendida del productor o los bonos azules, pueden proporcionar importantes beneficios de financiación para abordar eficazmente la basura marina y los microplásticos.

## 7. Referencias


AHEG. (2020). *Report on the inventory of technical and financial resources or mechanisms for supporting countries in addressing marine plastic litter and microplastics.*

Ahmed, M., & WEF. (2019, June 6). *World Economic Forum*. Retrieved from https://www.weforum.org/agenda/2019/06/world-oceans-day-blue-bonds-can-help-guarantee-the-oceans-wealth/

COP 25 Chile. (2020). *Chile became the first Latin American country to ban the delivery of plastic bags.* Retrieved from https://cop25.mma.gob.cl/en/chile-became-the-first-latin-american-country-to-ban-the-delivery-of-plastic-bags/#:~:text=30%20July%202020,Chile%20became%20the%20first%20Latin%20American%20country%20to%20ban%20the,was%20unanimously%20approved%20in%20Congress

Ellen MacArthur Foundation. (n.d.). *Ellen MacArthur Foundation*. Retrieved from https://ellenmacarthurfoundation.org/topics/plastics/overview

GIZ. (2018). Reducing plastic waste leakage into waterways and oceans.

GIZ. (2018a). Obtenido de https://www.giz.de/en/downloads/2018-GIZ-marine-litter-prevention.pdf

GPML Digital Platform. (2021). *GPML Digital Platform*. Obtenido de https://digital.gpmarinelitter.org/financing_resource/14

GPML Digital Platform. (2021a). *GPML Digital Platform*. Obtenido de https://digital.gpmarinelitter.org/financing_resource/24

IDB. (2019). *IDB Group launches Open Innovation Challenge to reduce plastic use*. Retrieved from https://www.iadb.org/en/news/idb-group-launches-open-innovation-challenge-reduce-plastic-use

IDB. (2020). *Plastic Waste Management and Leakage in Latin America and the Caribbean.* Retrieved from https://publications.iadb.org/publications/english/document/Plastic-Waste-Management-and-Leakage-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf

NOAA. (n.d.). *What is the biggest source of pollution in the ocean?* . Retrieved from https://oceanservice.noaa.gov/facts/pollution.html#:~:text=Most%20ocean%20pollution%20begins%20on%20land.&text=Much%20of%20this%20runoff%20flows,as%20a%20result%20of%20runoff.

Ocean Concervancy. (2015). Obtenido de https://oceanconservancy.org/wp-content/uploads/2017/04/full-report-stemming-the.pdf

UN News. (2018). *Cómo la basura afecta al desarrollo de América Latina*. Obtenido de https://news.un.org/es/story/2018/10/1443562

UNEA - 4. (2020). *UNEA - 4*.

UNEA 4. (2020). *Report on the inventory of technical and financial resources or mechanisms for supporting countries in addressing marine plastic litter and microplastics.*

UNEP. (2018). *Waste management outlook for latin america and the caribbean.*

UNEP. (2018a). *Waste Management Outlook for Latin America and the Caribbean.* Retrieved from https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/26448/Residuos_LAC_EN.pdf?sequence=2&isAllowed=y

UNEP. (2021). *From Pollution to Solution: A global assessment of marine litter and plastic pollution.* Obtenido de https://www.unep.org/resources/pollution-solution-global-assessment-marine-litter-and-plastic-pollution

## iii. Anexos

**Anexo 1. Encuesta regional sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para hacer frente a la basura marina y los microplásticos, sus principales obstáculos y oportunidades, y recomendaciones para mejorar su adopción en la región**

### Encuesta regional sobre sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en ALC para abordar la basura marina y los microplásticos, sus principales barreras y oportunidades, y las recomendaciones para mejorar su adopción en la región

### Cuestionario dirigido a puntos focales del Grupo de trabajo sobre basura marina y microplásticos en América Latina y el Caribe

En el marco de la decisión 1 sobre Contaminación del XXII Foro de Ministras y Ministros de Ambiente de América Latina y el Caribe, sobre *Basura marina y los microplásticos*, se "invita a la Secretaría, en coordinación con otras entidades y partes interesadas pertinentes, incluyendo la Red Intergubernamental de químicos y desechos, y dentro de los recursos disponibles, a facilitar el establecimiento de un mecanismo adecuado para promover la cooperación y coordinación regional, como un grupo de trabajo o un nodo regional, incluido el intercambio de información sobre mejores prácticas, creación de capacidad, sensibilización y participación de múltiples partes interesadas, **y presentar una recopilación de los recursos financieros y los mecanismos de asistencia técnica disponibles**, a más tardar en la próxima reunión Intersesional del Foro de Ministras y Ministros en 2021."

En seguimiento a esta solicitud, el presente cuestionario se enmarca dentro "**Informe sobre los mecanismos financieros y técnicos existentes para abordar la basura marina y los microplásticos en la región de América Latina y el Caribe**", uno de los dos documentos informativos y de apoyo del Grupo de trabajo sobre basura marina y microplásticos en América Latina y el Caribe.

Se espera que el cuestionario recopile información para alimentar la investigación y el análisis sobre los mecanismos financieros y técnicos disponibles en América Latina y el Caribe para abordar la basura marina y los microplásticos, sus principales barreras y oportunidades, y las recomendaciones para mejorar su adopción en la región.

Por favor remitan el cuestionario completo antes del **26 de julio** a la atención de Jordi Pon: jordi.pon@un.org con copia a maria.fernandezgarcia@un.org y carlos.anibarromontero@un.org. No duden en remitir cualquier aclaración que precisen al respecto.

Muchas gracias por su colaboración.

**INFORMACIÓN DEL REMITENTE:**

| | |
|---|---|
| **País:** | |
| **Institución:** | |
| **Persona de contacto y cargo:** | |
| **Email:** | |

## 1. Contexto de la gestión de basura marina y microplásticos en su país

Por favor, **valore** la siguiente información en una **escala de 1 a 5**, siendo 5 "muy de acuerdo" y 1 "muy en desacuerdo". Considere que 1 y 2 podrán ser valorados como "no"; y 4 y 5, como "sí", siendo 3 un punto medio o neutral.

| **En su país** | **1** Muy en desacuerdo | **2** En desacuerdo | **3** Neutral | **4** De acuerdo | **5** Muy de acuerdo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Existen los sistemas y la infraestructura necesaria para gestionar adecuadamente los residuos generados** | | | | | |
| **Existe la infraestructura necesaria para reciclar los plásticos** | | | | | |
| **Existen programas gubernamentales para promover y facilitar la reducción, la reutilización y el reciclaje de plásticos (3Rs)** | | | | | |
| **El sector informal tiene una presencia importante en el sistema de reciclaje** | | | | | |
| **El sector privado (la industria) está involucrado en la gestión de los residuos plásticos generados** | | | | | |
| **Se proporcionan los servicios adecuados de gestión de residuos plásticos a las zonas rurales o remotas** | | | | | |
| **Existen programas de segregación de residuos en origen** | | | | | |
| **Existen normas para reducir la emisión de microplásticos** | | | | | |
| **Existe un sistema de monitoreo, información o recolección de datos a nivel nacional sobre el uso y tratamiento final de los plásticos** | | | | | |
| **Existe un plan o estrategia a nivel nacional para la gestión de basura marina y microplásticos** | | | | | |
| **Existen programas educativos sobre la basura marina y los microplásticos** | | | | | |

## 2. Principales desafíos y barreras para la gestión de basura marina y microplásticos

Por favor, indique los **cinco desafíos** que considera más relevantes para avanzar en la gestión de la basura marina y microplásticos en su país, **marcando la casilla correspondiente con una X**. De existir otro(s) identifíquelo en la casilla final.

| DESAFIO | Relevancia (Marque 5) |
|---|---|
| **Bajos o nulos programas piloto e iniciativas de apoyo/intercambio técnico para facilitar la implementación local** | |
| **Falta de tecnologías e infraestructuras para la gestión de residuos marinos, la transformación/reciclaje y la reutilización de residuos plásticos** | |
| **Carencia de datos a distintos niveles sobre las fuentes y fugas de los plásticos, y microplásticos en los ecosistemas marinos** | |
| **Falta de programas o metodologías de monitoreo para establecer objetivos de reducción o intervenciones prioritarias** | |
| **Escasa o nula educación formal sobre la basura plástica marina y los microplásticos** | |
| **Insuficiente investigación y desarrollo de materiales sostenibles alternativos, respaldado con análisis del ciclo de vida** | |
| **Ausencia de un enfoque integral de economía circular de los plásticos, incluida la innovación en las fases del ecodiseño, la producción, el consumo o la transformación, así como el fomento de nuevos modelos de negocio.** | |
| **Falta de legislación en la materia de la basura marina** | |
| **Falta de internalización empresarial de los costes de recuperación y reciclaje de los plásticos (principio de "quien contamina, paga")** | |
| **Falta de fuentes de financiación tales como planes multilaterales e incentivos fiscales para la gestión de la basura marina y los microplásticos** | |
| **Otros (por favor indicar):** | |

### 3. Temáticas de interés sobre los mecanismos técnicos necesarios en su país

Por favor, indique con una **X** si en su país **se aplican / generan o no** los siguientes **mecanismos técnicos**. Además, indique los **cinco** **mecanismos técnicos** que considera más relevantes para avanzar en la gestión de la basura marina y microplásticos en su país, **marcando la casilla correspondiente con una X**. De existir otro(s) identifíquelo en la casilla final.

| TEMÁTICA | SÍ Se genera | NO Se genera | Relevancia (Marque 5) |
|---|---|---|---|
| **Información sobre nuevos modelos de negocio para gestionar residuos plásticos** | | | |
| **Información dirigida a los productores sobre cómo aumentar el contenido reciclado de los productos** | | | |
| **Información a distintos niveles sobre las fuentes y el alcance de los plásticos y microplásticos en el medio marino, en los organismos y sobre los riesgos asociados para la salud y a los ecosistemas** | | | |
| **Datos sobre el flujo de material plástico y los residuos (clasificados, por ejemplo, por geografía, aplicación, tipo de polímero y tamaño)** | | | |
| **Información a nivel nacional sobre el consumo, la producción y el tratamiento final de los plásticos** | | | |
| **Desarrollo de materiales alternativos, respaldados por el análisis del ciclo de vida, que sean escalables y económicamente viables** | | | |
| **Datos o programas de seguimiento para establecer objetivos de reducción o intervenciones prioritarias** | | | |
| **Metodologías de monitoreo para facilitar el desarrollo de metas de reducción cuantitativas y operativas** | | | |
| **Sistemas de investigación y seguimiento para determinar si los residuos comercializados están mal gestionados** | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Tecnologías y mejores prácticas para hacer frente a la basura marina y los microplásticos** | | | |
| **Sistemas de entrega reutilizables para sustituir los plásticos de un solo uso** | | | |
| **Otros (por favor indicar):** | | | |

## 4. Temáticas de interés sobre los mecanismos financieros necesarios en su país

Por favor, indique con una **X** si en su país **se hace uso o no** de los siguientes **mecanismos financieros**. Además, indique los **cinco mecanismos financieros** que considera más relevantes para avanzar en la gestión de la basura marina y microplásticos en su país, **marcando la casilla correspondiente con una X**. De existir otro(s) identifíquelo en la casilla final.

| **TEMÁTICA** | **SÍ** se hace uso | **NO** se hace uso | **Relevancia (Marque 5)** |
|---|---|---|---|
| **Fondos multilaterales globales y/o regionales (inversiones, garantías, subvenciones y financiación a largo plazo)** | | | |
| **Fondos bilaterales (subvenciones, inversión directa, apoyo a iniciativas privadas)** | | | |
| **Fondos privados sin ánimo de lucro (donaciones voluntarias, donaciones de *micro financiación*, fondos de responsabilidad social de las empresas, subvenciones)** | | | |
| **Financiación pública nacional y municipal** | | | |
| **Financiación mixta (asociación de entidades privadas y públicas, o sin ánimo de lucro, para financiar iniciativas)** | | | |
| **Bonos azules (producto de deuda utilizado por las empresas, los gobiernos y los municipios para obtener financiación para proyectos)** | | | |
| **Impuestos o gravámenes específicos sobre productos plásticos de un solo uso** | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Esquemas de responsabilidad extendida del productor (REP – podrían generar fondos para la gestión de residuos plásticos y los esfuerzos de reciclaje).** | | | |
| **Programas y políticas de compras sostenibles (introducir políticas que impongan ciertos niveles de plásticos reciclados en sus compras, podría estimular el mercado de plásticos reciclados e indirectamente ser fuente de financiación)** | | | |
| **Otros (por favor indicar):** | | | |

GRUPO DE TRABAJO SOBRE BASURA MARINA Y MICROPLÁSTICOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

ONU programa para el medio ambiente